

*“Procedura di istruttoria pubblica di tipo non competitivo finalizzata alla verifica della disponibilità di Enti del Terzo Settore a partecipare alla **CO-PROGETTAZIONE** di azioni ed interventi innovativi nell’ambito della Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile denominata **“MONTE SALUTE – RIGENERAZIONE DELL’EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI SONDRIO, FULCRO DI UNA NUOVA VISIONE DI POLITICHE INTEGRATE”**, CUP H74D22003130006*

**OPERAZIONI DI VALUTAZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE
VERBALE N. 1 DEL 23 OTTOBRE 2023**

L'anno **2023** (*duemilaventitré*), addì **23** (*ventitré*) del mese di **ottobre**, alle ore **09:00**, presso la sede del Comune di Sondrio, Ufficio di Piano, Palazzo Martinengo, via Perego n. 1, primo piano,

PREMESSO

- che il Comune di Sondrio-Ufficio di Piano, con determinazione Reg. Gen. n. 1029 dell’01.09.2023 ha deciso di dare avvio alla fase di co-progettazione delle azioni immateriali previste dalla Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile Monte Salute (CUP H74D22003130006) e di approvare l’Avviso di procedura di istruttoria pubblica in oggetto (d’ora innanzi anche solo “Avviso”), come lì meglio dettagliato;
- che detto Avviso è stato integralmente pubblicato con le modalità lì indicate all’art. 11 ossia *“mediante inserimento nel sito web del Comune di Sondrio (<https://www.comune.sondrio.it> alle voci Bandi Sociali e Bandi di gara e all’albo pretorio online), per almeno venti (20) giorni consecutivi”*, in particolare dal 1° settembre 2023 al 16 ottobre 2023, data di scadenza per la presentazione delle manifestazioni;
- che la co-progettazione è finalizzata all’approvazione e alla realizzazione di un progetto esecutivo integrato in servizi e interventi immateriali riguardanti la SUS Monte Salute e alla costituzione di un partenariato pubblico-privato sociale per la sua eventuale attuazione;
- che il citato Avviso stabiliva tra l’altro i requisiti di ammissibilità alla procedura (art. 5) nonché prevedeva che la procedura di selezione per l’ammissione alla co-progettazione sarebbe stata svolta a cura di una Commissione tecnica, secondo i criteri lì indicati all’art. 8;
- che il termine di scadenza per la presentazione delle manifestazioni di interesse è stato fissato per il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 16:30;
- che entro il predetto termine di scadenza sono pervenute n. 2 (due) manifestazioni di interesse;
- che, con provvedimento dirigenziale in data 20.10.2023, è stata nominata la apposita Commissione tecnica prevista all’art. 8 dell’Avviso nelle persone di:
 - *Luca Verri*, dirigente del Settore servizi alla persona, presidente;
 - *Katiuscia Patalano*, coordinatrice de Servizio sociale di base del Comune di Sondrio, componente interno esperto;
 - *dott. Marco Brunod*, consulente e formatore nel campo delle Organizzazioni pubbliche e private produttrici di servizi con particolare riferimento al Terzo settore e alla co-progettazione, componente esterno esperto;oltre a *Teresa Fasolo*, istruttore direttivo amministrativo presso il Settore dei Servizi alla Persona - Servizi Interventi Sociali/Piano di Zona del Comune di Sondrio, con funzioni di segretario verbalizzante;
- che sono ora qui presenti tutti i componenti della suddetta Commissione;
- che, a norma dell’art. 8, è ora necessario dare inizio alla *“procedura di selezione dei soggetti concorrenti per l’ammissione alla co-progettazione...”*, strutturata come segue:
 - in seduta riservata: verifica del rispetto delle modalità di cui all’art. 6 (*“Modalità di presentazione della manifestazione d’interesse”*), verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità prescritti all’art. 5 (*“Soggetti invitati a manifestare interesse, requisiti di ammissibilità, formalizzazione del costituendo partenariato e ruolo del capofila”*) e adempimenti di cui all’art. 7 in ordine alla valutazione della proposta progettuale;
 - in seduta pubblica, nell’Avviso fissata in data 17 ottobre 2023 alle ore 9:30 e poi differita in data odierna, 23 ottobre 2023, alle ore 12:00 (tramite comunicazione inviata via pec ai

soggetti che hanno inviato le manifestazioni di interesse): dichiarazione dei punteggi complessivamente attribuiti e comunicazione della graduatoria di idoneità ai fini della individuazione dei soggetti ammessi alla co-progettazione;

TUTTO CIÒ PREMESSO,

che forma parte integrante del presente verbale, i Commissari dichiarano di accettare l'incarico loro conferito e rendono preliminarmente al segretario della commissione, in qualità di dipendente addetto, le seguenti dichiarazioni che sono sottoscritte con la firma del verbale stesso:

- VERRI LUCA, nato a Milano il 20.05.1960,
ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del d.P.R. 445/2000 e consapevole della responsabilità in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara che non sussiste nei suoi confronti alcuna delle ipotesi di cui:
 - all'art. 93, co. 5, lettere a), b) e c), e all'art. 16 del d.lgs. 36/2023;
 - agli artt. 6 e 7 del d.P.R. n. 62/2013;
 - all'art. 35-bis, d.lgs. 165/2001;
- KATIUSCIA PATALANO, nata a Sondrio (SO) il 15.01.1976,
ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del d.P.R. 445/2000 e consapevole della responsabilità in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara che non sussiste nei suoi confronti alcuna delle ipotesi di cui:
 - all'art. 93, co. 5, lettere a), b) e c), e all'art. 16 del d.lgs. 36/2023;
 - agli artt. 6 e 7 del d.P.R. n. 62/2013;
 - all'art. 35-bis, d.lgs. 165/2001;
- MARCO BRUNOD, nato a Torino (TO) il 28.07.1954,
ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del d.P.R. 445/2000 e consapevole della responsabilità in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara che non sussiste nei suoi confronti alcuna delle ipotesi di cui:
 - all'art. 93, co. 5, lettere a), b) e c), e all'art. 16 del d.lgs. 36/2023;
 - agli artt. 6 e 7 del d.P.R. n. 62/2013;
 - all'art. 35-bis, d.lgs. 165/2001.

Da parte sua il segretario della Commissione ha già rilasciato al RUP dichiarazione ad hoc (agli atti) con la quale, ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del d.P.R. 445/2000 e consapevole della responsabilità in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara che non sussiste nei suoi confronti alcuna delle ipotesi ostantive di cui:

- all'art. 16 del d.lgs. 36/2023;
- agli artt. 6 e 7 del d.P.R. n. 62/2013;
- all'art. 35-bis, d.lgs. 165/2001.

Indi il Presidente dichiara aperti i lavori in seduta riservata e comunica che sono pervenute due manifestazioni di interesse tramite posta elettronica certificata, registrate al protocollo comunale in ingresso, rispettivamente:

1) al n. 34737 in data 13/10/2023 da parte di CENTRO DI SERVIZIO PER IL VOLONTARIATO DI MONZA LECCO SONDRIO ETS (d'ora innanzi anche solo "CSV"), C.F. 94614530155, p.Iva 06795370961, con sede legale in Monza (MB), in via Correggio Allegri n. 59;

2) al n. 34967 in data 16/10/2023 da parte di SOL.CO SONDRIO SOLIDARIETÀ E COOPERAZIONE CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI – SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE, C.F./ p.Iva 00588050146, con sede legale in Sondrio, viale Milano n. 18, come rappresentante di un Raggruppamento formato dalla stessa SOL.CO, in qualità di capofila, e dai seguenti raggruppati (d'ora innanzi anche solo "Raggruppamento SOL.CO"):

- MESTIERI LOMBARDIA CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI, C.F./p.Iva 08890720967, con sede legale in Milano, via Ermanno Barigozzi n. 24;
- FORME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE C.F./p.IVA 00605190149, con sede legale in Sondrio, via Meriggio n. 4;
- GRANDANGOLO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE C.F./p.IVA 00523750149, con sede legale in Sondrio, via don Guanella n. 19/B;

- SAN MICHELE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE C.F./p.IVA 00785150145, con sede legale in Tirano (SO), piazza Basilica n. 15;
- IL GABBIANO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE AGRICOLA C.F./p.IVA 00978380145, con sede legale in Sondrio, via Bonfadini n.11;
- INTRECCI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE C.F./p.IVA 00577350143, con sede legale in Tirano (SO), strada della Tunda n. 8;
- COOPERATIVA LOTTA CONTRO L'EMARGINAZIONE COOP. SOC. ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE C.F. 94502230157, p.IVA 00989320965, con sede legale in Sesto San Giovanni (MI), via F. Lacerra n. 124;
- LA BREVA COOPERATIVA SOCIALE, C.F./p.IVA 00781270145, con sede legale in Traona (SO), via Pedemontana n. 99.

La Commissione effettua poi le seguenti operazioni:

- verifica che le manifestazioni siano pervenute nei termini e nel rispetto delle modalità tutte previste dall'Avviso;
 - verifica della regolarità delle firme apposte;
 - esame della documentazione e accertamento dei requisiti previsti di cui all'art. 6 dell'Avviso;
- nel corso delle quali rileva che entrambi i soggetti proponenti (CSV e Raggruppamento SOL.CO) hanno rispettato le modalità di cui all'art. 6 e che la documentazione presentata è regolare e completa con riferimento agli artt. 5 e 6.

La Commissione procede quindi alla valutazione delle proposte progettuali e in proposito rammenta preliminarmente i criteri di valutazione di cui all'art. 7 dell'Avviso, sulla base dei quali si effettuerà la valutazione di merito delle proposte ai fini della graduatoria finale.

In particolare, in merito al criterio di valutazione n. 2 (Proposta tecnica) che dovrà essere esposto dal proponente distintamente "con riferimento a ciascuna scheda operativa", la Commissione, rilevato che a norma dell'Avviso "il punteggio sarà attribuito con riferimento all'insieme delle schede operative presentate che può variare da una a quattro" e che solo per il sub-criterio 2a è stato disciplinato espressamente come suddividere il sub-peso di ponderazione tra le schede presentate, dispone che per i restanti sub-criteri (2b, 2c, 2d, 2e) si procederà nel seguente modo: a ciascuna scheda operativa presentata si attribuirà il punteggio rapportato all'intero sub-peso previsto per il corrispondente sub-criterio, indi al sub-criterio si attribuirà come punteggio totale la media dei punteggi attribuiti alle singole schede.

A questo punto, la Commissione procede ad attenta lettura delle proposte progettuali comprensive degli allegati e, dopo ampia ed approfondita discussione, all'unanimità attribuisce ai vari criteri e sub-criteri di valutazione i punteggi dettagliati nelle tabelle qui allegate ("Allegato A" per CSV e "Allegato B" per Raggruppamento SOL.CO) con le risultanze qui di seguito sintetizzate:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PESI PONDERAZIONE	PUNTEGGIO CSV	PUNTEGGIO Raggruppamento SOL.CO
1)	APPORTO A REALIZZAZIONE PROGETTO E A COSTITUENDA PARTNERSHIP	15	10	11
2)	PROPOSTA TECNICA	60	37	50,75
3)	QUALITÀ COMPLESSIVA IDEE E PROPOSTE PROGETTUALI	25	12,5	25
TOTALE		100	59,5	86,75

La Commissione stila quindi la seguente graduatoria:

- 1° **Raggruppamento SOL.CO** con punteggio pari a **86,75 su 100**
- 2° **CSV** con punteggio pari a **59,50 su 100**

e richiama l'art. 8 dell'Avviso, a norma del quale "Tutti i candidati collocati nella graduatoria di idoneità che avranno conseguito nella valutazione delle relative proposte progettuali il punteggio

kp M B F

complessivo minimo di 70/100 saranno ammessi, unitamente ai soggetti pubblici, a partecipare alle fasi della co-progettazione previste dal comma 1 dell'art. 3 ed a prendere parte alla co-progettazione esecutiva...". Si rileva quindi che:

- **Raggruppamento SOL.CO**, avendo conseguito 86,75 punti su 100, ha superato tale soglia minima e pertanto **VIENE AMMESSO** alle successive fasi di co-progettazione;
- **CSV**, avendo conseguito 59,50 punti su 100, non ha superato tale soglia minima e pertanto **NON VIENE AMMESSO** alle successive fasi di co-progettazione.

A questo punto, alle ore 15:55, si dà atto che:

- alle ore 11:00, essendo le operazioni di valutazione ancora in corso e risultando evidente che non sarebbe stato possibile effettuare la seduta pubblica di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso alle ore 12:00 di oggi, 23 ottobre 2023, secondo quanto invece programmato e comunicato, il Presidente della Commissione avvisa telefonicamente i soggetti che hanno manifestato interesse del rinvio della seduta pubblica in argomento a data da destinarsi;
- dalle ore 13:00 alle ore 14:00 la Commissione ha sospeso le operazioni di valutazione per pausa pranzo.

La Commissione stabilisce di riunirsi nuovamente in seduta pubblica il giorno 8 novembre 2023, ore 14:00 e di darne comunicazione ai due soggetti che hanno manifestato interesse, per proseguire nella "Procedura di selezione per l'ammissione dei partecipanti alla co-progettazione" mediante: dichiarazione dei punteggi complessivamente attribuiti e comunicazione della graduatoria di idoneità al fine dell'individuazione dei soggetti ammessi alle successive fasi di co-progettazione.

Alle **ore 16:00**, il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione tecnica.

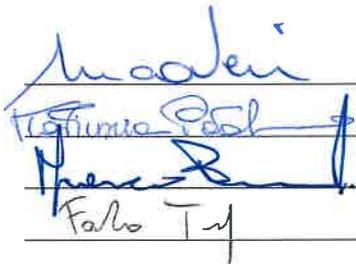
Del che si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai presenti come segue:

Il presidente (Luca Verri):

Il componente (Katuscia Patalano):

Il componente (Marco Brunod):

Il segretario (Teresa Fasolo):





CSV – Allegato A verbale in data 23/10/2023

CRITERI e SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PEI e SUB-PEI PONDERAZIONE	Numero max pagine	SVILUPPO COMUNITÀ	TOTALE
1) APPORTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO E ALLA COSTITUENDA PARTNERSHIP		15	2		
1a	Competenza ed esperienza professionale del/i referente/i designati a partecipare alla fase di Coprogettazione	2	1 (+ allegati)	2	2
1b	Valore aggiunto che il soggetto propone di apportare alla realizzazione del progetto in termini di risorse umane, professionali e strumentali rese disponibili a titolo di valorizzazione e/o di risorse finanziarie	10	Scheda di budget	6	6
1c	Capacità del soggetto proponente di attivare anche altre interlocuzioni e collaborazioni con soggetti esterni alla partnership	3	1	2	2
TOTALE CRITERIO 1					10
2) PROPOSTA TECNICA		60	8/scheda operativa		
2a	Consistenza e rilevanza dell'esperienza maturata nell'area/nelle aree di intervento. Verrà attribuito 1 punto per ogni anno di esperienza superiore ai due anni, fino ad un max di 4 punti per ogni area; l'esperienza deve essere certificata e attinente per ogni area di intervento e posseduta da almeno un partner	16	1 (+ allegati)	4	4
2b	Esperienza diretta e conoscenza elementi di contesto esistenti, sviluppiabili o implementabili, che favoriscono e sono significativi per realizzazione esecutiva	8	1	6	6
2c	Descrizione metodologica intervento, obiettivi, risultati attesi, anche con riferimento alle best-practice conosciute e ritenute utili per impostazione programma	12	2	8	8
2d	Declinazione di dettaglio delle azioni principali che si intendono proporre, relativo cronoprogramma e cronoprogramma di spesa	16	3	14	14
2e	Collaborazioni e partnership già attive o che si intendono attivare con altri soggetti con specifiche competenze nella/e area/e di intervento (allegare lettera adesione partner)	8	1 (+ allegati)	5	5
TOTALE CRITERIO 2					37
3) QUALITÀ COMPLESSIVA DELLE IDEE E PROPOSTE PROGETTUALI		25	7		
3a	Modalità organizzative interne e lavoro di rete proposto per garantire costante raccordo tra insieme partner pubblici e privati per garantire flessibilità, continuità...	2	1	1	1
3b	Coerenza complessiva proposta progettuale, integrazione e interdipendenza tra azioni proposte e servizi già presenti o di futura realizzazione a Monte Salute	3	1	2	2
3c	Integrazione assetto di governance descritto nella scheda operativa e metodologia di lavoro proposti per garantire il raccordo tra lavori materiali e immateriali	2	1	1	1
3d	Modalità di promozione e comunicazione del programma	3	1	3	3
3e	Innovatività contenuti e azioni proposte	3	1	2	2
3f	Visione strategica complessiva in relazione alle aree di intervento proposte (verranno attribuiti 2,5 punti per ogni area di intervento per la quale viene formulata una proposta operativa ritenuta idonea)	10	1	2,5	2,5
3g	Sistema monitoraggio e valutazione	2	1	1	1
TOTALE CRITERIO 3					12,5
TOTALE COMPLESSIVO FINALE (CRITERI 1, 2, 3)					59,5



tip

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

RAGGRUPPAMENTO SOL.CO SONDRIO – Allegato B verbale in data 23/10/2023

CRITERI e SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PESI e SUB-PESI PONDERAZIONE		Numero max pagine		SVILUPPO COMUNITÀ		FORMAZIONE		INCLUSIONE		HOUSING		TOTALE	
1) APPORTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO E ALLA COSTITUENDA PARTNERSHIP		15		2											
1a	Competenza ed esperienza professionale del/i referente/i designati a partecipare alla fase di coprogettazione		2	1 (+ allegati)											2
1b	Valore aggiunto che il soggetto propone di apportare alla realizzazione del progetto in termini di risorse umane, professionali e strumentali rese disponibili a titolo di valorizzazione e/o di risorse finanziarie		10	Scheda di budget											6
1c	Capacità del soggetto proponente di attivare anche altre interlocuzioni e collaborazioni con soggetti esterni alla partnership		3	1											3
TOTALE CRITERIO 1															
11															
2) PROPOSTA TECNICA		60		8/scheda operativa											
2a	Consistenza e rilevanza dell'esperienza maturata nell'area/nelle aree di intervento. Verrà attribuito 1 punto per ogni anno di esperienza superiore ai due anni, fino ad un max di 4 punti per ogni area; l'esperienza deve essere certificata e attinente per ogni area di intervento e posseduta da almeno un partner		16	1 (+ allegati)		4	2	4	2	4	2	2	12		
2b	Esperienza diretta e conoscenza elementi di contesto esistenti, sviluppiabili o implementabili, che favoriscono e sono significativi per realizzazione esecutiva		8	1		8	8	8	8	8	5	7,25			
2c	Descrizione metodologia intervento, obiettivi, risultati attesi, anche con riferimento alle best-practice conosciute e ritenute utili per impostazione programma		12	2		10	9	10	8	10	8	9,25			
2d	Declinazione di dettaglio delle azioni principali che si intendono proporre, relativo cronoprogramma e cronoprogramma di spesa		16	3		16	14	14	14	14	14	14,5			
2e	Collaborazioni e partnership già attive o che si intendono attivare con altri soggetti con specifiche competenze nella/e area/e di intervento (allegare lettera adesione partner)		8	1 (+ allegati)		8	8	8	8	8	7	7,75			
TOTALE CRITERIO 2															
50,75															
3) QUALITÀ COMPLESSIVA DELLE IDEE E PROPOSTE PROGETTUALI		25		7											
3a	Modalità organizzative interne e lavoro di rete proposto per garantire costante raccordo tra insieme partner pubblici e privati per garantire flessibilità, continuità...		2	1											2
3b	Coerenza complessiva proposta progettuale, integrazione e interdipendenza tra azioni proposte e servizi già presenti o di futura realizzazione a Monte Salute		3	1											3
3c	Integrazione assetto di governance descritto nella scheda operativa e metodologia di lavoro proposti per garantire il raccordo tra lavori materiali e immateriali		2	1											2
3d	Modalità di promozione e comunicazione del programma		3	1											3
3e	Innovatività contenuti e azioni proposte		3	1											3
3f	Visione strategica complessiva in relazione alle aree di intervento proposte (verranno attribuiti 2,5 punti per ogni area di intervento per la quale viene formulata una proposta operativa ritenuta idonea)		10	1		2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	10			
3g	Sistema monitoraggio e valutazione		2	1											2
TOTALE CRITERIO 3															
25															
TOTALE COMPLESSIVO FINALE (CRITERI 1, 2, 3)															
86,75															



Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten initials 'top' in blue ink.

Handwritten initials 'TF' in blue ink.