



---

## Comune di Sondrio

---

### AVVISO RELATIVO AD APPALTO AGGIUDICATO

(ART. 98 D.LGS. 50/2016)

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA GESTITA TRAMITE SISTEMA TELEMATICO “SINTEL”, RELATIVA APPALTO SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RIGUARDANTI LA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO-ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA, CON OPZIONE PER LA DIREZIONE DEI LAVORI E PRESTAZIONI CONNESSE, DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN’ARENA POLIFUNZIONALE IN SONDRIO. - CIG 8790126173 - CUP H73C20000010005.**

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto si rende noto quanto segue:

**Amministrazione aggiudicatrice:** Comune di Sondrio, Settore servizi tecnici, 23100 Sondrio, codice NUTS ITC44, tel. 0342-526111, fax 0342-526333, [info@comune.sondrio.it](mailto:info@comune.sondrio.it), [www.comune.sondrio.it](http://www.comune.sondrio.it)  
– Autorità locale che rende servizi generali delle pubbliche amministrazioni.

**Descrizione dell’appalto:** servizio (CPV: 71221000-3 Servizi di progettazione di edifici).

**Importo a base d’asta:** importo del corrispettivo per le 2 fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione) a base d’asta € 1.782.385,00 + IVA e oneri previdenziali e assistenziali.

**Procedura:** aperta, interamente gestita con il Sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia “Sintel”.

**Gara espletata:** nei giorni 16.08.2021, 17.08.2021, 18.08.2021, 19.08.2021, 20.08.2021, 23.08.2021 e 24.08.2021 presso la sede del Comune di Sondrio, p.za Campello n. 1, mediante la piattaforma telematica regionale Sintel (ID n. 142325722) lanciata il 19.07.2021.

**Soggetti concorrenti:** n. 2 e precisamente:

- n. 1) Costituendo RTP tra Progetto CMR Srl – capogruppo mandataria / arch. Giuseppe De Martino – mandante / arch. Simona Damato – mandante – con la presenza quali cooptati di

---

\* L’invio di mail alla casella di Posta Elettronica Certificata (PEC) può avvenire SOLO tramite altra casella PEC del mittente.

**COMUNE DI SONDRIO**

Piazza Campello,1 – 23100 SONDRIO  
Tel. 0342-526.111 Fax 0342-526.333  
Sito internet: [www.comune.sondrio.it](http://www.comune.sondrio.it)  
E-mail: [info@comune.sondrio.it](mailto:info@comune.sondrio.it)  
PEC\*: [protocollo@cert.comune.sondrio.it](mailto:protocollo@cert.comune.sondrio.it)  
Partita IVA e Cod. Fiscale 00095450144

**SETTORE SERVIZI ALLA PERSONA**

Servizio Piano di Zona  
Via Perego, 1  
Tel. 0342-526.284  
[VerriL@comune.sondrio.it](mailto:VerriL@comune.sondrio.it)



PRR Architetti di Pivetta Sara / Restelli Stefania Maria e Rigoni Stefano Carlo Maria / GIO' FORMA STUDIO ASSOCIATO S.R.L. / TECNOSTUDIO S.R.L.;

- n. 2) Costituendo RTP tra C E Z CALDERAN ZANOVELLO ARCHITETTI S.R.L. – S.T.P. – capogruppo mandataria / Maffeis Engineering Spa - mandante / TFE ingegneria s.r.l. – mandante / DOTT. ING. CAMATA ROBIS – mandante / STUDIOQUATTRO – mandante.

**Criterio aggiudicazione:** offerta economicamente più vantaggiosa valutata in base ai seguenti elementi e ai criteri e sub-criteri predeterminati dal disciplinare di gara: offerta tecnica: punteggio massimo 70,00; offerta economica: punteggio massimo 30,00.

**Migliore offerta (miglior rapporto qualità/prezzo):** offerta che ha conseguito un punteggio di 62,31 su 70,00 per parte offerta tecnica e di 30,00 su 30,00 per parte economica, per un totale finale di 92,31 punti su 100.

**Graduatoria:** sintetizzata nella seguente tabella:

Classifica	RAGIONE SOCIALE	Punteggio Offerta tecnica	Ribasso offerto in % sull'importo a base di gara	Punteggio Offerta economica	Punteggio Totale
1°	Costituendo RTP tra Progetto CMR Srl - mandatario / arch. Giuseppe De Martino – mandante / arch. Simona Damato – mandante	62,31	52%	30,00	92,31
2°	Costituendo RTP tra C E Z CALDERAN ZANOVELLO ARCHITETTI S.R.L. – S.T.P. - mandatario / Maffeis Engineering Spa - mandante / TFE ingegneria s.r.l. – mandante / DOTT. ING. CAMATA ROBIS – mandante / STUDIOQUATTRO – mandante	64,58	30%	17,56	82,14

**Punteggi:** vedi tabelle di cui appresso (allegate ai verbali di gara).

**Aggiudicazione dell'appalto:** determinazione dirigenziale Reg. Gen. n. 1187 del 21.10.2021.

**Aggiudicatario:** costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP):



con capogruppo mandataria:

- **Progetto CMR Engineering Integrated Services Srl, in breve Progetto CMR Srl**  
con sede in Milano (MI), via Franco Russoli n. 6, cap 20143, C.F. e P.IVA n. 11636010156;

e con mandanti:

- **Arch. Giuseppe De Martino** di Segrate (MI), via Cassanese n. 41, cap 20054, c.f. DMRGPP62A29G224K e P.IVA 08804320151;
- **Arch. Simona Damato** di Milano (MI), via Francesco Cucchi n. 1, cap 20133, C.F. DMTSMN69C52F2050 e P.IVA 04172950968;

e con la partecipazione quali cooptati di:

- **PRR Architetti di Pivetta Sara, Restelli Stefania Maria e Rigoni Stefano Carlo Maria** con sede in Saronno (VA) viale Rimembranze n. 43, cap 21047, P.IVA 03015770120;
- **GIO' FORMA STUDIO ASSOCIATO S.R.L.** con sede in Milano, via Sigieri n. 24, cap 20135, P.IVA 03708400969;
- **TECNOSTUDIO S.R.L.** con sede a Este (PD), via Rovigo n. 61, cap 35042, P. IVA 04054230281.

**Importo di aggiudicazione:** l'importo complessivo presunto di affidamento € 855.544,80 + IVA e oneri previdenziali e assistenziali, corrispondente al ribasso offerto del 52%. Si precisa che:

- l'importo relativo alla fase 1^ di progettazione – progettazione di fattibilità tecnico-economica, definitiva ed esecutiva e prestazioni connesse – è pari a € 576.064,80 + IVA e oneri previdenziali e assistenziali;
- l'importo relativo alla fase 2^ esecutiva - direzione dei lavori, coordinamento sicurezza in fase di esecuzione e presentazioni connesse (servizio oggetto di opzione) è pari a € 279.480,00.



**Subappalto**: possibile per indagini geologiche, geotecniche, idrogeologiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni.

**Trasmissione alla GUUE**: l'avviso sui risultati della procedura è stato trasmesso alla GUUE il 22/10/2021 e pubblicato sulla GUUE n. 2021/S 209-548264 del 27/10/2021.

**Procedure di ricorso**: Organismo responsabile Tribunale Amministrativo Regionale Lombardia di Milano, entro il termine di 30 giorni dalla legale conoscenza del provvedimento da impugnare.

Il presente avviso viene reso noto secondo le modalità di legge, e in particolare viene pubblicato in data odierna sul profilo di committente (sito informatico) del Comune di Sondrio alla voce “Bandi di gara”, ove resterà consultabile fino a tutto il centottantesimo giorno successivo alla data di pubblicazione, ossia fino al 25 aprile 2022 (cfr. art. 4, comma 3, dPCM 26/04/2011), nonché nella sezione “Amministrazione trasparente” con l'applicazione delle disposizioni di cui al d.lgs. 33/2013 (cfr. art. 29, comma 1, d.lgs. 50/2016).

Sondrio, 27 ottobre 2021

Il RUP – Dirigente del Settore servizi tecnici

*f.to Gianluca Venturini*

RTP CMR / DE MARTINO / DAMATO								
Procedura aperta servizi tecnici Arena - Valutazione sub elementi offerta tecnica - Verbale n. 2 - ALLEGATO "A"-		COEFFICIENTE COMMISSARIO 1 (cfr 18.2.1 lett. C)	COEFFICIENTE COMMISSARIO 2 (cfr 18.2.1 lett. C)	COEFFICIENTE COMMISSARIO 3 (cfr 18.2.1 lett. C)	(C) MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI (cfr 18.2.1 lett. D)	(W) PESI PONDERAZIONE sub elemento (cfr 18.1 lett. A)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO (C)*(W)	
n. 1	<b>Professionalità e adeguatezza tecnica desunte da un progetto analogo</b>					<b>25</b>	<b>16,13</b>	
	1.a	Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnico, ingegneristico, architettonico ed ambientale	0,6	0,6	0,8	0,67	5	3,33
	1.b	Grado di pertinenza, analogia e omogeneità dell'intervento progettato rispetto all'intervento oggetto di affidamento	0,6	0,6	0,8	0,67	7	4,67
	1.c	Grado di pertinenza, analogia e omogeneità dei servizi prestati dall'Offerente rispetto all'intervento oggetto di affidamento	0,6	0,6	0,6	0,60	8	4,80
	1.d	Livello di professionalità anche multidisciplinare usata nell'intervento:	0,6	0,6	0,8	0,67	5	3,33
n. 2	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Modalità di esecuzione del servizio</b>					<b>25</b>	<b>17,80</b>	
	2.a	Tematiche che caratterizzano i servizi e perseguimento degli obiettivi, efficacia della descrizione e della metodologia di approccio	0,6	0,6	0,6	0,60	5	3,00
	2.b	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento da progettare e dei vincoli correlati	0,6	0,6	0,8	0,67	7	4,67
	2.c	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi, sia in fase progettuale che esecutiva	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40
	2.d	Soluzioni per la corretta percezione e conoscenza del progetto anche al fine del futuro affidamento, della corretta individuazione delle obbligazioni contrattuali dell'esecutore dei lavori	0,8	0,6	0,8	0,73	4	2,93
	2.e	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34	0,8	0,8	0,8	0,80	1	0,80
n. 3	<b>Consistenza, qualità e risorse umane e strumentali del gruppo di lavoro</b>					<b>13</b>	<b>10,33</b>	
	3.a	Coerenza ed esperienza del gruppo di lavoro con l'obiettivo della progettazione anche in relazione alla presenza di risorse specialistiche	0,8	0,8	0,8	0,80	6	4,80
	3.b	Integrazioni del gruppo di lavoro con professionalità ulteriori anche multidisciplinari per migliorare gli obiettivi progettuali con particolare riferimento alla conoscenza delle normative tecniche specifiche della FISG (Federazione Italiana Sport Ghiaccio) e della FASI (Federazione Arrampicata Sportiva Italiana)	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
	3.c	Disponibilità di tecnici ulteriori anche in fase di direzione dei lavori	0,6	0,8	0,8	0,73	1	0,73
	3.d	Risorse strumentali da utilizzare	0,8	0,8	0,8	0,80	1	0,80
n. 4	<b>Aspetti ambientali nella gestione del cantiere</b>					<b>7</b>	<b>5,60</b>	
	4.a	Modalità e grado di implementazione dei criteri ambientali nella progettazione	0,8	0,8	0,8	0,80	2	1,60
	4.b	Modalità e grado di implementazione dei criteri ambientali nella direzione dell'esecuzione	0,8	0,8	0,8	0,80	2	1,60
	4.c	Capacità tecnica dei professionisti mediante certificazione ex punto 2.6.1. del d.m. (ambiente) 11 ottobre 2017 o registrazione EMAS	0,8	0,8	0,8	0,80	3	2,40
<b>riepilogo</b>		<b>max</b>	<b>attribuiti</b>					
1	Professionalità e adeguatezza tecnica	25,00	<b>16,13</b>					
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	25,00	<b>17,80</b>					
3	Consistenza, qualità e risorse del gruppo di lavoro	13,00	<b>10,33</b>					
4	Aspetti ambientali nella gestione del cantiere	7,00	<b>5,60</b>					
<b>TOT. DEFINITIVO CMR/DE MARTINO/DAMATO</b>		<b>70,00</b>	<b>49,87</b>					

<b>RTP CEZ / MAFFEIS / CAMATA / TFE / STUDIOQUATTRO</b>								
Procedura aperta servizi tecnici Arena - Valutazione sub elementi offerta tecnica - Verbale n. 2 - ALLEGATO "B"-		COEFFICIENTE COMMISSARIO 1 (cfr 18.2.1 lett. C)	COEFFICIENTE COMMISSARIO 2 (cfr 18.2.1 lett. C)	COEFFICIENTE COMMISSARIO 3 (cfr 18.2.1 lett. C)	(C) MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI (cfr 18.2.1 lett. D)	(W) PESI PONDERAZIONE sub elemento (cfr 18.1 lett. A)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO (C)*(W)	
n. 1	<b>Professionalità e adeguatezza tecnica desunte da un progetto analogo</b>					<b>25</b>	<b>19,80</b>	
	1.a	Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnico, ingegneristico, architettonico ed ambientale	0,8	0,8	0,8	0,80	5	4,00
	1.b	Grado di pertinenza, analogia e omogeneità dell'intervento progettato rispetto all'intervento oggetto di affidamento	1	0,8	0,8	0,87	7	6,07
	1.c	Grado di pertinenza, analogia e omogeneità dei servizi prestati dall'Offerente rispetto all'intervento oggetto di affidamento	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40
	1.d	Livello di professionalità anche multidisciplinare usata nell'intervento:	0,8	0,6	0,6	0,67	5	3,33
n. 2	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Modalità di esecuzione del servizio</b>					<b>25</b>	<b>19,73</b>	
	2.a	Tematiche che caratterizzano i servizi e perseguimento degli obiettivi, efficacia della descrizione e della metodologia di approccio	1	0,8	0,8	0,87	5	4,33
	2.b	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento da progettare e dei vincoli correlati	1	0,8	0,8	0,87	7	6,07
	2.c	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi, sia in fase progettuale che esecutiva	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40
	2.d	Soluzioni per la corretta percezione e conoscenza del progetto anche al fine del futuro affidamento, della corretta individuazione delle obbligazioni contrattuali dell'esecutore dei lavori	0,8	0,8	0,6	0,73	4	2,93
	2.e	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34	0	0	0	-	1	-
n. 3	<b>Consistenza, qualità e risorse umane e strumentali del gruppo di lavoro</b>					<b>13</b>	<b>9,53</b>	
	3.a	Coerenza ed esperienza del gruppo di lavoro con l'obiettivo della progettazione anche in relazione alla presenza di risorse specialistiche	0,8	0,8	0,8	0,80	6	4,80
	3.b	Integrazioni del gruppo di lavoro con professionalità ulteriori anche multidisciplinari per migliorare gli obiettivi progettuali con particolare riferimento alla conoscenza delle normative tecniche specifiche della FISG (Federazione Italiana Sport Ghiaccio) e della FASI (Federazione Arrampicata Sportiva Italiana)	0,8	0,6	0,6	0,67	5	3,33
	3.c	Disponibilità di tecnici ulteriori anche in fase di direzione dei lavori	0,8	0,8	0,8	0,80	1	0,80
	3.d	Risorse strumentali da utilizzare	0,6	0,6	0,6	0,60	1	0,60
n. 4	<b>Aspetti ambientali nella gestione del cantiere</b>					<b>7</b>	<b>2,93</b>	
	4.a	Modalità e grado di implementazione dei criteri ambientali nella progettazione	0,8	0,8	0,8	0,80	2	1,60
	4.b	Modalità e grado di implementazione dei criteri ambientali nella direzione dell'esecuzione	0,8	0,6	0,6	0,67	2	1,33
	4.c	Capacità tecnica dei professionisti mediante certificazione ex punto 2.6.1. del d.m. (ambiente) 11 ottobre 2017 o registrazione EMAS	0	0	0	-	3	-
<b>riepilogo</b>		<b>max</b>	<b>attribuiti</b>					
1	Professionalità e adeguatezza tecnica	25,00	<b>19,80</b>					
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	25,00	<b>19,73</b>					
3	Consistenza, qualità e risorse del gruppo di lavoro	13,00	<b>9,53</b>					
4	Aspetti ambientali nella gestione del cantiere	7,00	<b>2,93</b>					
<b>TOT. DEFINITIVO CEZ/MAFFEIS/CAMATA/TFE/STUDIOQUATTRO</b>		<b>70,00</b>	<b>52,00</b>					

TABELLA DETTAGLIO RIPARAMETRAZIONE DEI SUB-ELEMENTI DI PRIMO LIVELLO Procedura aperta servizi tecnici Arena - Verbale n. 2 - ALLEGATO "C" -		RTP CMR / DE MARTINO / DAMATO			RTP CEZ / MAFFEIS / CAMATA / TFE / STUDIOQUATTRO			RISULTATI RIPARAMETRAZIONE PRIMO LIVELLO			GIUDIZIO SINTETICO
		MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI sub elemento (C)	PESI PONDERAZIONE sub elemento (W)	MEDIA PUNTEGGIO COMMISSARI sub elemento	MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI sub elemento (C)	PESI PONDERAZIONE sub elemento (W)	MEDIA PUNTEGGIO COMMISSARI sub elemento	Cmax (massimo coeff. Sub elemento)	Punteggio attribuito ai sub elementi con riparametrazione RTP CMR / DE MARTINO / DAMATO [Pi = Wi x Ci / Cmax]	Punteggio attribuito ai sub elementi con riparametrazione RTP CEZ / MAFFEIS / CAMATA / TFE / STUDIOQUATTRO [Pi = Wi x Ci / Cmax]	
1	Professionalità e adeguatezza tecnica desunte da un progetto analogo		25,00	16,13		25,00	19,80		20,55	25,00	Nella valutazione dell'elemento la commissione ha apprezzato maggiormente il progetto analogo proposto che meglio garantisce le migliori soluzioni tecnologiche e costruttive che appaiono maggiormente rispondenti agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante in rapporto con la specificità dei lavori da progettare, nonché quelle soluzioni che assicurano maggiore analogia dell'intervento e maggior grado di pertinenza delle prestazioni, desunte dal progetto analogo proposto, rispetto all'intervento e alle prestazioni posti alla base del procedimento.
1.a	Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnico, ingegneristico, architettonico ed ambientale	0,67	5,00	3,33	0,80	5,00	4,00	0,80	4,17	5,00	
1.b	Grado di pertinenza, analogia e omogeneità dell'intervento progettato rispetto all'intervento oggetto di affidamento	0,67	7,00	4,67	0,87	7,00	6,07	0,87	5,38	7,00	
1.c	Grado di pertinenza, analogia e omogeneità dei servizi prestati dall'Offerente rispetto all'intervento oggetto di affidamento	0,60	8,00	4,80	0,80	8,00	6,40	0,80	6,00	8,00	
1.d	Livello di professionalità anche multidisciplinare usata nell'intervento:	0,67	5,00	3,33	0,67	5,00	3,33	0,67	5,00	5,00	
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Modalità di esecuzione del servizio		25,00	17,80		25,00	19,73		21,85	24,00	E' stata apprezzata maggiormente la proposta metodologica che meglio ha affrontato gli obiettivi e le problematiche specifiche del servizio da espletare, in ragione dell'intervento posto a base di gara, ulteriormente rinvigorito e garantito dalle modalità di gestione dei rapporti con tutti i soggetti coinvolti, nonché dalle più efficienti ed efficaci misure e relativi adempimenti da porre in atto nella progettazione che limitino lo sviluppo di eventuali contenziosi sia in fase di affidamento dei lavori progettati che nella futura fase di esecuzione degli stessi
2.a	Tematiche che caratterizzano i servizi e perseguimento degli obiettivi, efficacia della descrizione e della metodologia di approccio	0,60	5,00	3,00	0,87	5,00	4,33	0,87	3,46	5,00	
2.b	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento da progettare e dei vincoli correlati	0,67	7,00	4,67	0,87	7,00	6,07	0,87	5,38	7,00	
2.c	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi, sia in fase progettuale che esecutiva	0,80	8,00	6,40	0,80	8,00	6,40	0,80	8,00	8,00	
2.d	Soluzioni per la corretta percezione e conoscenza del progetto anche al fine del futuro affidamento, della corretta individuazione delle obbligazioni contrattuali dell'esecutore dei lavori	0,73	4,00	2,93	0,73	4,00	2,93	0,73	4,00	4,00	
2.e	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34	0,80	1,00	0,80	0,00	1,00	0,00	0,80	1,00	0,00	
3	Consistenza, qualità e risorse umane e strumentali del gruppo di lavoro		13,00	10,33		13,00	9,53		12,92	11,92	Sono state apprezzate le maggiori qualità offerte, in termini di risorse umane e di strumentazioni messe a disposizione per il servizio da affidare, nonché la maggior disponibilità, anche in termini di tempo, di frequenza e di connessione con le future fasi di esecuzione dei lavori.
3.a	Coerenza ed esperienza del gruppo di lavoro con l'obiettivo della progettazione anche in relazione alla presenza di risorse specialistiche	0,80	6,00	4,80	0,80	6,00	4,80	0,80	6,00	6,00	
3.b	Integrazioni del gruppo di lavoro con professionalità ulteriori anche multidisciplinari per migliorare gli obiettivi progettuali con particolare riferimento alla conoscenza delle normative tecniche specifiche della FISG (Federazione Italiana Sport Ghiaccio) e della FASI (Federazione Arrampicata Sportiva Italiana)	0,80	5,00	4,00	0,67	5,00	3,33	0,80	5,00	4,17	
3.c	Disponibilità di tecnici ulteriori anche in fase di direzione dei lavori	0,73	1,00	0,73	0,80	1,00	0,80	0,80	0,92	1,00	
3.d	Risorse strumentali da utilizzare	0,80	1,00	0,80	0,60	1,00	0,60	0,80	1,00	0,75	
4	Aspetti ambientali nella gestione del cantiere		7,00	5,60		7,00	2,93		7,00	3,67	Sono state maggiormente apprezzate le metodologie nell'applicazione dei criteri ambientali, sia nella fase progettuale che esecutiva, nonché le certificazioni ambientali possedute dall'operatore economico mandatario e messe a disposizione per il servizio da affidare.
4.a	Modalità e grado di implementazione dei criteri ambientali nella progettazione	0,80	2,00	1,60	0,80	2,00	1,60	0,80	2,00	2,00	
4.b	Modalità e grado di implementazione dei criteri ambientali nella direzione dell'esecuzione	0,80	2,00	1,60	0,67	2,00	1,33	0,80	2,00	1,67	
4.c	Capacità tecnica dei professionisti mediante certificazione ex punto 2.6.1. del d.m. (ambiente) 11 ottobre 2017 o registrazione EMAS	0,80	3,00	2,40	0,00	3,00	0,00	0,80	3,00	0,00	

TABELLA RIEPILOGATIVA A SEGUITO DELLA RIPARAMETRAZIONE DEI SUB-ELEMENTI DI PRIMO LIVELLO Procedura aperta servizi tecnici Arena - Verbale n. 2 - ALLEGATO "D" -		PESI ELEMENTI	RTP CMR / DE MARTINO / DAMATO		RTP CEZ / MAFFEIS / CAMATA / TFE / STUDIOQUATTRO	
			PUNTEGGIO COMMISSARI PER ELEMENTO SENZA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO PER ELEMENTO CON RIPARAMETRAZIONE (cfr 18.2.1 lett.g)	MEDIA PUNTEGGIO COMMISSARI PER ELEMENTO SENZA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO PER ELEMENTO CON RIPARAMETRAZIONE (cfr 18.2.1 lett.g)
1	Professionalità e adeguatezza tecnica desunte da un progetto analogo	25,00	16,13	20,55	19,80	25,00
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Modalità di esecuzione del servizio	25,00	17,80	21,85	19,73	24,00
3	Consistenza, qualità e risorse umane e strumentali del gruppo di lavoro	13,00	10,33	12,92	9,53	11,92
4	Aspetti ambientali nella gestione del cantiere	7,00	5,60	7,00	2,93	3,67
TOT.	PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA TECNICA CON RIPARAMETRAZIONE (cfr 18.2.1 lett.g)	70,00		62,31		64,58

NOTA DI CHIUSURA NEL VERBALE DELL'OFFERTA TECNICA

Concludendo, per completezza e comprensibilità di quanto sopra esposto, la valutazione si è basata sui criteri di preferenza che premiano le proposte, le soluzioni, le offerte, in relazione ai singoli elementi e sub-elementi dell'Offerta tecnica che, a seconda delle singole fattispecie e del libero apprezzamento tecnico-discrezionale dei componenti della Commissione giudicatrice, in relazione all'intervento oggetto dell'affidamento, risultano:

- meglio coerenti e rispondenti alle aspettative della Stazione appaltante;
- maggiormente significative sotto i diversi profili previsti al punto 18.1 del disciplinare di gara;
- maggiormente efficaci, efficienti e prestazionali in funzione dei risultati attesi;
- maggiormente convincenti nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche oggetto della proposta tecnica.