

**COMUNE DI SONDRIO**

**TRASCRIZIONE DELLA SEDUTA DEL  
CONSIGLIO COMUNALE DEL 29/10/2010**



---

**Comune di Sondrio**  
**O.d.G. Consiglio Comunale**

**in 1° convocazione venerdì 29 ottobre 2010 – ore 18:00**  
**in 2° convocazione martedì 02 novembre 2010 – ore 18:00**

- 1) Comunicazioni del Presidente del Consiglio comunale e del Sindaco; pag. 6
- 2) Interpellanze ed interrogazioni:
  - Interpellanza del cons. Soppelsa (Lega Nord) ed altro avente ad oggetto: “800.000 euro per un nuovo campo sportivo alla “Castellina” e degrado per i campi sportivi nelle frazioni”; pag. 7
  - Interpellanza del cons. Forni (Sondrio Anch’io) avente ad oggetto: “Inquinamento dell’aria nel periodo invernale”; pag. 9
- 3) Approvazione della trascrizione della seduta consiliare del 24 settembre 2010; pag. 12
- 4) Settima variazione al bilancio di previsione 2010; pag. 13
- 5) Estinzione anticipata mutui a seguito operazione rimborso prestiti da parte della Provincia di Sondrio. pag. 14

**COMUNE DI SONDRIO**  
**CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 OTTOBRE 2010**

**PRESIDENTE**

Possiamo cominciare. Prendiamo posto, per favore un attimo di silenzio. Bene, diamo la parola al Segretario per l'appello.

**SEGRETARIO**

Uso questo, scusate. Uso quello del Presidente. Molteni Alcide?

**SINDACO**

Presente.

**SEGRETARIO**

Bordoni Eugenio?

**CONSIGLIERE BORDONI EUGENIO**

Presente.

**SEGRETARIO**

Simonini Gemma?

**CONSIGLIERE SIMONINI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Marveggio Adriano?

**CONSIGLIERE MARVEGGIO**

Presente.

**SEGRETARIO**

Cattelini Alda?

**CONSIGLIERE CATTELINI ALDA**

Presente.

**SEGRETARIO**

De Felice Giuseppe?

**CONSIGLIERE DE FELICE**

Presente.

**SEGRETARIO**

Lorenzini Patrizia?

**CONSIGLIERE LORENZINI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Cristini Gianpaolo?

**CONSIGLIERE CRISTINI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Porra Loredana?

**CONSIGLIERE PORRA**

Presente.

**SEGRETARIO**

Tam Marco?

**CONSIGLIERE TAM**

Presente.

**SEGRETARIO**

Rossi Giovanni?

**CONSIGLIERE ROSSI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Ambrosi Salvatore?

**CONSIGLIERE AMBROSI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Mele Alberto?

**CONSIGLIERE MELE**

Presente.

**SEGRETARIO**

Morelli Pierluigi?

**CONSIGLIERE MORELLI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Schena Angelo?

**CONSIGLIERE SCHENA**

Presente.

**SEGRETARIO**

Bongiolatti Enrico?

**CONSIGLIERE BONGIOLATTI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Del Curto Simone?

**CONSIGLIERE DEL CURTO**

Presente.

**SEGRETARIO**

Catonini Pantaleone?

**CONSIGLIERE CATONINI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Cattellini Cinzia?

**CONSIGLIERE CATTELINI CINZIA**

Presente.

**SEGRETARIO**

Vuono Marco?

**CONSIGLIERE VUONO**

Presente.

**SEGRETARIO**

Giustolisi Alberto?

**CONSIGLIERE GIUSTOLISI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Limuti William?

**PRESIDENTE**

Assente.

**SEGRETARIO**

Moltoni Gianluigi?

**CONSIGLIERE MOLTONI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Zanesi Carlo?

**CONSIGLIERE ZANESI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Vega Stefano?

**PRESIDENTE**

Assente.

**SEGRETARIO**

Sava Danilo?

**CONSIGLIERE SAVA**

Presente.

**SEGRETARIO**

Bordoni Giovanni?

**PRESIDENTE**

Assente.

**SEGRETARIO**

Rebai Filippo?

**CONSIGLIERE REBAI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Righi Claudio?

**CONSIGLIERE RIGHI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Della Cagnoletta Tiziano?

**CONSIGLIERE DELLA CAGNOLETTA**

Presente.

**SEGRETARIO**

Camurri Giuseppe?

**CONSIGLIERE CAMURRI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Bortolotti Arnaldo?

**CONSIGLIERE BORTOLOTTI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Soppelsa Fludio?

**CONSIGLIERE .....**

.....

**SEGRETARIO**

Non c'è. Folini Maurizio?

**CONSIGLIERE FOLINI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Faggi Aldo?

**CONSIGLIERE .....**

Assente.

**SEGRETARIO**

Ruttico Milva?

**PRESIDENTE**

Assente.

**SEGRETARIO**

Damiano Maurizio?

**CONSIGLIERE .....**

Assente.

**SEGRETARIO**

Massera Andrea?

**CONSIGLIERE MASSERA**

Presente.

**SEGRETARIO**

Grimaldi Antonio?

**CONSIGLIERE GRIMALDI**

Presente.

**SEGRETARIO**

Munarini Ivan?

**CONSIGLIERE .....**

Assente.

**SEGRETARIO**

Forni Piergiuseppe?

**CONSIGLIERE FORNI**

Presente.

**PRESIDENTE**

33 presenti possiamo cominciare. Io devo comunicare l'assenza dei consiglieri Bordoni Giovanni, Limuti William e Vega Stefano che mi hanno comunicato la loro assenza. Non ho altre comunicazioni, la parola al Sindaco.

**SINDACO**

Da segnalare per ricordare, insomma per dare ulteriori informazioni a fronte delle delibere che sono state fatte nell'ultimo Consiglio comunale in merito alla costituzione dell'Azienda Energetica di Valle e la costituzione della nuova cosiddetta S.EC.AM. È utile che qui ricordi come nelle due assemblee, che si sono svolte nello stesso giorno, si è venuto con larghissima maggioranza di costituire queste due Aziende. È inutile, abbiamo discusso ampiamente sulla questione. Credo che questi due strumenti abbiano, siano e rappresentino la migliore risposta che tutto il territorio, alle istituzioni, gli enti coordinati dall'Amministrazione provinciale potessero dare di fronte certamente alle nuove normative. Ma come ho più volte sottolineato non è una situazione di ripiego di fronte a situazioni particolari ma è stata una scelta molto intelligente, oserei dire anche avanzata, per dotarci noi degli strumenti migliori per potere affrontare le questioni future. Avete letto i giornali, avete seguito anche tutti i vari dibattiti che ci sono stati. Devo ringraziare, come ho ringraziato nell'occasione delle delibere del Consiglio comunale, tutto il Consiglio comunale. Perché certamente dalla sensazione, dall'impressione che noi abbiamo dato all'esterno di forte coesione su questa scelta che interessava la nostra ASM e le nostre partecipazioni all'interno della S.EC.AM. abbiamo dimostrato certamente il nostro ruolo di capoluogo. E dall'altra parte abbiamo contribuito, avete contribuito, insomma tutti insieme abbiamo contribuito anche al superamento di qualche incertezza che poteva essere, così, più covata che espressa. Molte di queste incertezze, a mio parere, venivano da una scarsa conoscenza dell'elaborazione del processo che aveva portato a questa scelta. E mi dispiace un po' che nel dibattito, in quelle sedi, la partecipazione non sia stata numerosa per quanto riguarda appunto la partecipazione al dibattito. Però alla fine le votazioni che sono emerse hanno dato il la deciso a questa costituzione.

Quindi questo volevo giustamente segnalarvi. Perché voi avete, col vostro voto, dato mandato al Sindaco di rappresentare le istanze dell'Amministrazione comunale all'interno delle due assemblee. Questo io ho fatto e vi ringrazio.

## **PRESIDENTE**

Grazie. Io vi ricordo che nella saletta qui a fianco, dove ci sono gli armadi dei vari gruppi, c'è un po' di materiale da ritirare e quindi. Se no si riempiono gli scaffali. I vari gruppi che si premurino di recuperare il materiale.

Bene possiamo cominciare con l'interpellanza del consigliere Soppelsa ed altro avente ad oggetto: "800.000 euro per un nuovo campo sportivo alla "Castellina" e degrado per i campi sportivi nelle frazioni". La parola all'assessore Meneghini.

## **ASSESSORE MENEGHINI**

Grazie signor Presidente. Allora la storia dei campi della Sondrio di sopra, chiamiamola così, dunque dei campi frazionali è una storia che parte da lontano. Da sempre le strutture sportive hanno rappresentato, non solo per le Frazioni ma per qualsiasi Comunità, un punto molto importante per l'aggregazione delle giovani generazioni, e non solo, per poter realizzare delle manifestazioni che ne esaltino il senso di Comunità di queste realtà locali.

Nel recente passato le amministrazioni che si sono succedute hanno ravvisato la necessità di andare ad investire delle risorse per sviluppare queste strutture già esistenti proprio per facilitare l'aggregazione, per facilitare la vita sociale di queste Comunità.

Ricordiamo che nel recente passato, torno a ripetere, sul campo di Ponchiera c'era una società che svolgeva il regolare campionato, l'Interclub Ponchiera, che purtroppo per loro ragioni strategiche o per comunque per il passare del tempo non esiste più come società autonoma di calcio ma si è fusa con l'Albosaggia. E attualmente svolge i propri allenamenti sul campo di Albosaggia. Per quanto riguarda Mossini il suo limite era rappresentato, sembrava, proprio dalle dimensioni ridotte di quel campo. Perché era troppo grande per essere un campo di Oratorio e troppo piccolo per poter essere utilizzato come campo d'allenamento per squadre che svolgessero un campionato regolare. E le amministrazioni hanno ravveduto di investire delle risorse proprio per esaltare il ruolo di questa struttura.

Anche in questo caso purtroppo lo svolgimento dei tempi e come si sono trasformate le metodiche di sviluppo della Società ha fatto sì che questo campo non fosse più utilizzato dalla realtà locale, dai giovani. Perché vuoi adesso tutti i giovani che svolgono attività sono iscritti o tesserati a delle società che le loro attività le svolgono sui campi cittadini e questo campo è rimasto semi-abbandonato. Appena ho potuto occuparmi direttamente di questa struttura per quanto riguarda il campo di Mossini, e non solo per il campo di Mossini ma per tutte le realtà frazionali, abbiamo messo mano, come Amministrazione, al regolamento. E per incentivare l'utilizzo di questi campi abbiamo previsto l'utilizzo gratuito. Per incentivare proprio la frequenza di gruppi sportivi, società sportive o anche gruppi amatoriali che volessero praticare sport su questi campi. E infatti nella stagione 2008/2009 una società si è iscritta e ha svolto regolare campionato. Svolgendo allenamenti e campionato sul campo di Mossini.

Purtroppo anche in questo caso la società, ricordo era l'Arcobaleno, che non esiste più o per lo meno non fa più campionato regolare, se non sbaglio fa un campionato CSI, dunque non pratica più i propri allenamenti su quel campo e la struttura, da quel punto di vista, non è stata più utilizzata. Ma comunque come Amministrazione non ci siamo fermati all'utilizzo di queste società, abbiamo cercato in vari modi di esaltarne lo scopo per il quale io resto convinto possa rappresentare una struttura sportiva per una realtà locale come è quella di una frazione cittadina. E infatti nell'ultimo anno, nella passata estate, è stato utilizzato il campo per il Grest della Parrocchia di Mossini. Con una frequenza di giovani che quanto meno hanno potuto godere della vicinanza della struttura senza dovere allontanarsi dalle proprie abitazioni, anzi potendo anche funzionare da centro di aggregazione e di attrazione di altre realtà. Stessa cosa vale per Ponchiera, nel senso che il fatto che esista una struttura ma momentaneamente non sia utilizzata in modo continuativo non vuol dire che ne vengono meno le sue prerogative e la sua strategicità. Io sono convinto che se ci fossero delle organizzazioni, delle associazioni o dei gruppi di cittadini che avessero l'intenzione di

svolgere attività in queste strutture io sarei, io e l'Amministrazione in toto sarebbe ben lieta di poter accogliere queste richieste e nel limite del possibile di supportarne la loro attività.

Da parte mia sto già studiando delle iniziative da poter coinvolgere direttamente queste realtà locali. Per quanto riguarda invece l'investimento di 800.000 euro per una nuova struttura, il fatto che delle strutture periferiche non vengono utilizzate questo non vuol dire che non vi sia la richiesta di una nuova struttura sportiva sul territorio cittadino.

Voglio ricordare che i nostri campi sportivi sono completamente saturi, sia per quanto riguarda il calcio che per il rugby, e una struttura sportiva alleggerirebbe l'utilizzo di questi campi comportando dei notevoli risparmi per quanto riguarda la manutenzione straordinaria di queste strutture e sicuramente aumentandone il livello qualitativo del risultato finale.

Spero di aver risposto sufficientemente.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Consigliere Soppelsa.

#### **CONSIGLIERE SOPPELSA**

Grazie Presidente. Intanto a me sembra che l'Assessore si stia arrampicando un pochettino su quello che sono ..... un po' troppo lisce per lui. Perché partendo dall'ultima frase: serve una nuova struttura. Va bene. Perché serve una nuova struttura? Il campo di Mossini è stato messo a norma regolamentare, è stato predisposto un fondo idoneo per ospitare il manto sintetico. Recentemente, in altre occasioni, l'Assessore ha detto che quel campo non era idoneo perché nel periodo invernale rimaneva troppo la neve e quindi il manto sintetico non andava bene. Vorrei fare un viaggio con lui magari in Valmalenco, a Vassalini, dove c'è un manto sintetico dai cento metri per sessanta. Oppure più in dentro ancora a Tornadri, Lanzada, dove c'è un campetto in manto sintetico che ha 25 anni e in 25 anni è stato cambiato una volta sola. Partendo da qui, cioè molto velocemente, cioè il fatto che voglio dire su Ponchiera momentaneamente non è utilizzato, ma non è soltanto non utilizzato è completamente il campo degradato. Gli spogliatoi non esistono più. C'erano degli spogliatoi in legno, non ci sono più. Sono stati smantellati e completamente distrutti. Il campo e la rete è distrutta.

Il campo, dentro l'erba alta viene tagliata da chi ha bisogno. Quindi viene utilizzata come foraggio. Non si può venire a dire se c'è qualche società, qualche gruppo, cioè cominciamo a mantenere in ordine queste cose. Poi ripeto per quello di Mossini già venirmi a dire che il Grest, la Parrocchia ha usato il campo di Mossini. Ma l'usava anche prima anche se non era, se non aveva le misure regolamentari. Cioè io quel che non riesco a capire di fronte, poi vedremo anche dopo parlando di bilancio, a fronte di difficoltà di reperimento di fondi a fronte di difficoltà dovute al patto di stabilità che ..... sempre l'assessore, cioè perché bisogna andare ad investire 800.000 euro per una nuova struttura quando c'è una struttura esistente, che si chiama campo di Mossini, adatta allo scopo. Perché per me è adatta allo scopo.

La nuova struttura servirà per l'allenamento. Allora per l'allenamento, qualche partita a calcio l'ho fatta anch'io, se si ha un campo regolamentare si usa un campo regolamentare. Ci sono gli spogliatoi rifatti a Mossini. Ecco non riesco proprio a capire perché bisogna andare a spendere un miliardo e mezzo delle vecchie lire, a totale carico tra l'altro del Comune. Perché se ci sono delle società che dicono che vogliono andare lì, va bene! Se li mettono loro i soldi per andare lì. Cioè perché dobbiamo spenderli io come Comune.

Secondo me questi 800.000 euro andrebbero spesi in altre situazioni, perché mi pare che di bisogno in giro ce ne sia. Ecco tutto qua. Non sono soddisfatto della risposta, grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie. Passiamo all'interpellanza del consigliere Forni (Sondrio Anch'io) avente ad oggetto: "Inquinamento dell'aria nel periodo invernale". La parola all'assessore Sciaresa.

## **ASSESSORE SCIARESA**

Grazie Presidente. Dopo la scelta di rinunciare al Teleriscaldamento quest'Amministrazione ha spinto molto sulla diffusione del riscaldamento a metano e della riconversione dei vecchi impianti, pensando che questo rappresenti un importante fonte di abbassamento dell'inquinamento. Quindi l'ASM e ARCALGAS hanno spinto molto in questo senso. L'ASM, ho i dati 2008/2009, è passata da 9.846.000 metri cubi di gas a 11.226 con un incremento del 14%. Questo tra il 2008 e il 2009. I consumi totali, compresi quelli industriali, quelli del 2009 sono 13.970.000. La stima del 2010 è di 16.790.000.

Per quanto riguarda il numero dei nuovi allacciamenti c'è stato un incremento dal 2008 al 2009. Per quanto riguarda i piccoli impianti si è passato da 8.474 a 8.666, quindi un 2% di incremento. Si è passati da 95 a 116, quindi un incremento del 22% su quelli medi. E da 50 a 57, con un incremento del 14%, su quelli grandi. Quindi c'è stato un passaggio di edifici abbastanza importante, quindi di condomini, e sono passati al gas.

L'ITALCOGI in rete, che è quella che ha sostituito l'ARCALGAS, non ci ha dato dei dati di incremento. Ci ha dato dei dati totali solo del 2009, che parlano di un totale di 442.000 metri cubi di gas distribuiti su 508 utenze. Noi pensiamo che questo abbia riportato un incremento abbastanza significativo nell'abbassamento dell'inquinamento. E anche i dati che certamente con degli squilibri legati alle temperature, quelli invernali chiaramente sono diversi, però ci mostrano un lieve miglioramento. E al confronto ad esempio di Morbegno abbiamo trovato che la situazione di Sondrio a volte è più positiva. In una situazione che peraltro invece a Morbegno è dal punto di vista geoclimatico più favorevole della nostra.

Ricordiamo che Sondrio è in una posizione particolare, al centro della Valle. In una Valle est-ovest con pochissimo vento invernale e quindi con un ristagno in fondo Valle. E quindi con delle grosse difficoltà ad avere un'aria pulita, per certi tipi di inquinanti, durante l'inverno. Dobbiamo sapere che l'inquinante, l'unico inquinante su cui sfioriamo regolarmente è il PM10. Mentre su tutti gli altri siamo abbastanza regolari. L'ozono qualche volta. Sul PM10 c'è anche il problema degli interventi che si possono o non si possono fare. Il Comune di Sondrio ha delle difficoltà su alcune cose. Io sono perfettamente d'accordo con il Consigliere che è paradossale che un'industria, la più grossa impresa sondriese, l'Ospedale civile, che dovrebbe proteggere la salute dei cittadini è una dei più grossi inquinatori. Perché non ha ancora fatto il passaggio al BTZ, al metano. E quindi ma sono perfettamente d'accordo ma agisce in deroga su delle leggi nazionali e quindi la nostra possibilità di intervento è nulla.

Anche per alcune altre cose, l'ultima circolare della Regione mette almeno tre o quattro punti che sono interessanti. E cioè dal 15 ottobre al 15 aprile divieto di utilizzo di apparecchi obsoleti alimentati a biomassa legnosa nella zona A1, quindi siamo completamente fuori, Sondrio era in zona C2 alpina, e in comuni sotto i 300 metri. Sondrio è considerata sopra per le frazioni, quindi anche questa direttiva non si può applicare nel Comune di Sondrio.

Poi divieto per merito di utilizzo ..... olio combustibile, ritorniamo a quell'aspetto di prima. Divieto di combustione all'aperto in tutta la Regione. Su questo c'è stata una modifica. Nell'ultima legislatura del Parlamento regionale c'è stata una minima modifica che però permetteva di bruciare le sterpaglie di raccolta della produzione dell'uva all'aperto, in zone non raggiunte da viabilità ordinaria. Vi ricordo che noi negli ultimi tre anni abbiamo cercato, con più tavoli, convocando tutti gli attori, di intervenire in qualche maniera su questo problema e cercare un accordo condiviso con tutte le categorie. Abbiamo messo anche in pratica l'istituzione di alcuni posti di raccolta. Nel Comune di Sondrio avevamo 5 punti di raccolta. Vi segnalo che questa nostra politica è stata seguita poi in seguito anche dalla

Fondazione Fojanini che l'anno scorso ha fatto questo tipo di raccolta su tutto il territorio del circondario di Sondrio, anche sui comuni limitrofi.

L'altra cosa che abbiamo fatto è partecipare a tutte le riunioni che la Regione faceva per poter intervenire su questo. Sul fatto che la Regione, che è quella che fa tutta la legislazione sulla qualità dell'aria, trovi delle soluzioni condivise che possono essere condivise anche da tutti i comuni attorno. Perché è chiaro che da soli non potremo fare in nessuna maniera.

Ed è interessante che, all'ultima riunione a cui abbiamo partecipato un mese fa, la Regione per la prima volta ha riconosciuto, in questa riunione veniva presentato il programma regionale d'intervento sulla qualità dell'aria, e per la prima volta ha dato un peso rilevante al problema della biomassa. Quello che noi abbiamo segnalato e che abbiamo anche fatto rilevare con gli studi finanziati dal Comune di Sondrio. Il Comune di Sondrio insieme alla Provincia ha fatto degli studi, negli ultimi tre anni, da cui si è dedotto l'importanza del problema della biomassa. La Regione per la prima volta ha parificato questo problema al problema dell'inquinamento da traffico e ha cominciato a delineare delle linee d'azione. Che sono degli interventi di nuova zonizzazione e anche degli interventi di stimolo alla ricerca in questo campo soprattutto nel reperire degli impianti che possono bruciare ad una temperatura elevata per eliminare questo problema per quanto riguarda la combustione della biomassa. Quindi riconoscendo che il nostro intervento in quel campo è stato almeno da stimolo per queste nuove ricerche e questi finanziamenti futuri.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Consigliere Forni.

#### **CONSIGLIERE FORNI**

Ringrazio l'Assessore per la risposta però io, così, riflettendo un po' su quanto è stato detto credo che siano le cose che più o meno sono state dette anche l'anno scorso in una interrogazione di questo tipo. Perché non è la prima volta che, da parte mia ma credo che anche da altri consiglieri della minoranza, sono state fatte interpellanze su questo argomento. Quindi direi che in un certo senso non sono soddisfatto. Non tanto per quelle cose che ha detto che sono state fatte, ci mancherebbe altro, ma perché non vedo un progetto che abbia una lungimiranza tale da poter dire questo problema lo affrontiamo in maniera determinata. Ovviamente alla mancanza di una visione di questo tipo che cosa contribuisce, contribuiscono tanti elementi. Non ultimi quelli che in base a diverse o almeno ad alcune classifiche che vengono fatte noi Comune di Sondrio ci troviamo ogni anno, beh! quest'anno in modo particolare, portati in una certa posizione abbastanza avanti in classifica. E allora noi diciamo in fondo abbiamo questo alibi. Ed io torno a dire che qui si tratta sempre di parole, a me piacerebbe vedere e sentire parlare di fatti. Anche in questo caso, classifica beh! certo che andiamo avanti perché gli altri vanno indietro. Allora non è che abbiamo, noi facciamo poco e gli altri fanno si vede fanno ancora meno per cui le cose si mantengono sulla situazione solita. E allora io dico alcuni fatti che mi portano, ma mi sbrigo velocemente, che mi portano a fare questa considerazione su questa mancanza di una visione strategica. Ormai sono passati circa due anni da una richiesta che era stata inoltrata proprio da me, e con i miei amici, in questo Consiglio sulla necessità o sulla possibilità di installare un distributore di gas metano nel Comune di Sondrio. È stata fatta una delibera, approvata credo all'unanimità o comunque a maggioranza molto elevata. Non se ne è più fatto niente. Ho richiesto notizie al Sindaco, mi ha risposto dicendo che si stava valutando, che c'erano dei problemi. Ho richiesto al Presidente di ASM, ha detto sì, stiamo facendo. C'è il privato che vuol fare, non lo so che cosa vuol fare. A questo punto siamo sempre in quella situazione.

Io credo che invece un intervento di questo tipo avrebbe contribuito sicuramente ad introdurre una mentalità diversa, se non altro, nuova a proposito dell'inquinamento. Perché noi sappiamo che il problema dell'inquinamento, in questo caso inquinamento atmosferico, lo si

risolve anzitutto dal punto di vista culturale. Manca una cultura anche perché non ci vengono date, non ci viene data la possibilità di realizzarla una cultura di questo tipo.

Veniamo ad un'altra questione. Questione che le polveri sottili sappiamo che sono prodotte o direttamente dalla combustione, che siano veicoli che siano riscaldamento o altro, ma vengono anche prodotte e buttate nell'aria dal movimento dei veicoli che fanno alzare la polvere nell'aria. E allora si è detto incrementiamo l'uso delle biciclette, è un altro dei problemi. Però io, così, guardandomi in giro vedo che le piste ciclabili, dopo due anni di quest'amministrazione, sono quelle dell'amministrazione precedente. Probabilmente qualcuna che aveva già predisposto l'amministrazione del Sindaco attuale. E allora io mi chiedo che cosa si fa in questo campo, sono sempre parole. Si parla di questo bike sharing, ma io non ho ancora visto niente in giro. È vero si dice stiamo facendo, ma anche queste sono parole.

Un'altra questione è quella del trasporto pubblico. Si è fatto un progetto, benissimo!, per rendere il trasporto pubblico più vicino alle necessità della gente. Ma ci rendiamo conto che il trasporto pubblico con quegli automezzi che abbiamo attualmente contribuiscono in maniera significativa a buttare nell'aria, diciamo, queste polveri. Anche perché se abbiamo ampliato il servizio è chiaro che ci sarà maggior possibilità di polveri che passano nell'aria.

Abbiamo parlato dell'inquinamento da riscaldamento. Si è detto questi, diciamo, passi avanti fatti con il passaggio al gas, al metano, di molti bruciatori. Io dico si era fatto una proposta, a suo tempo, quella famosa del teleriscaldamento che giustamente o non giustamente insomma è stata bocciata ma io non vedo qualcosa di radicalmente importante in questa direzione.

Io vedo anche un altro fatto molto, e che mi pesa un po', era il famoso alibi della collocazione geografica. Siamo in una zona malmessa. Ci buttano addosso le polveri i paesi vicini ma anche le province vicine. Cosa volete? Siamo così, non possiamo far niente. Anche questo però io credo che sia un problema che non ci può creare degli alibi, perché almeno non buttiamoci anche le nostre di polveri.

E infine mi piacerebbe, mi sarebbe piaciuto vedere nel Piano di Governo del Territorio che adesso si sta abbozzando, non so come viene fuori, una maggiore attenzione ma in senso radicale. In senso di assumere delle iniziative strategiche per portare alla non dico alla soluzione definitiva ma ad un buon livello di miglioramento delle condizioni, diciamo, dell'aria del nostro Comune. Insomma io avrei visto più volentieri la presentazione di un progetto magari anche impostato su 2-3 anni ma che aveva un inizio e una fine. Invece mi sembra di vedere tanti interventi che vengono fatti a spizzico, come si usa dire, che non dico che non producono niente ma il problema lo affrontano, lo risolvono in parte, però sostanzialmente rimane ancora quello di prima.

Allora io dirò, concludo dicendo che non mi sento a disagio a fare interventi di questo tipo con una certa insistenza, ne farò ancora. Perché mi piacerebbe alla fine riuscire a, così, a convincere il Consiglio e in particolare l'Amministrazione che questo è un problema che va assolutamente affrontato in maniera più consistente che non sia quella di interventi parziali o di lasciare che le cose si risolvano da sole. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie consigliere Forni. Solo ricordo ai Consiglieri che le interpellanze, le interrogazioni, nella risposta nella controreplica dell'interpellante bisognerebbe essere un po' più concisi con i tempi. Comunque non c'è nessun problema. Lo ricordo semplicemente perché può capitare che magari si vada un po' lunghi.

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno. Approvazione della trascrizione della seduta consiliare del 24 settembre 2010. Ci sono astenuti? Anzi c'è qualche? No! Astenuti allora. Astenuti sono: Cristini, Ambrosi, Mele, Della Cagnoletta e Damiano. Favorevoli? Tutti gli altri. Qualche contrario, penso di no. Nessun contrario.

Bene la trascrizione è approvata.

**PRESIDENTE**

Settima variazione al bilancio di previsione 2010. La parola all'assessore Busi.

**ASSESSORE BUSI**

Grazie Presidente. La variazione che presentiamo questa sera, dalla documentazione che avete avuto, sicuramente non è una variazione significativa. Comunque mi corre l'obbligo, appunto, di precisare che siamo alla settima variazione di bilancio. Il mese prossimo faremo l'ultima salvaguardia degli equilibri, l'assestamento e la relativa variazione per la salvaguardia, il mese di dicembre andremo a fare quasi sicuramente il bilancio di previsione. E quindi credo che per quasi tutto l'anno a tutto il Consiglio comunale il bilancio è stato interessato e puntualmente e tempestivamente apportato a questo tavolo gli argomenti da trattare.

Ripeto la variazione non è molto importante. In entrata abbiamo 1.000 euro di un contributo dalla Provincia. Contributi da privati per manifestazioni per 12.000 euro e un trasferimento dallo Stato per rimborso IVA di 41.000 euro. E troviamo poi in uscita le cifre del 1.000 euro e 12.000 euro per finanziare altre iniziative. E i 41.000 euro vengono utilizzati per andare a completare la cifra per la delibera che andremo a prendere successivamente. Nel senso per il discorso della estinzione, l'estinzione di mutui.

Ecco quindi questa in sintesi, un'estrema sintesi, è la variazione. Non credo che ci siano appunto sulla, dire molte altre cose.

**PRESIDENTE**

Grazie. Interventi su questo punto? Nessuno. Consigliere Sava.

**CONSIGLIERE SAVA**

Semplicemente per ripetere le parole dell'Assessore, non è una variazione significativa, ma soprattutto per richiamare quello che, a mio parere, sarebbe stato più opportuno che questa delibera fosse andata successivamente alla delibera che andremo a discutere dopo. Perché se interessa l'estinzione anticipata di mutui, e una parte viene destinata a quel fine, parrebbe utile che venga presa in conseguenza di quella deliberazione perché altrimenti manca il presupposto logico. Detto questo, cambia poco. Se non l'è miga zupa l'è pan bagnat in del brod, diseva. Però ciò posto preferirei che ci fosse un po' più di rigore anche sotto questi profili di tipo formale nella presentazione degli ordini del giorno. Grazie.

**PRESIDENTE**

Altri? Bene allora pongo in votazione la proposta di delibera relativa alla settima variazione al bilancio di previsione 2010.

Ci sono astenuti? Allora sono 13. Favorevoli? 23. Contrari? Nessuno. Allora 23 favorevoli, 13 astenuti (Cons. Sava, Rebai, Righi, Della Cagnoletta, Camurri, Bortolotti, Soppelsa, Folini, Damiano, Massera, Grimaldi, Munarini e Forni).

Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità. Astenuti? Un attimo, gli astenuti sull'immediata eseguibilità per favore. Sono 12 (Cons. Sava, Rebai, Righi, Della Cagnoletta, Camurri, Bortolotti, Soppelsa, Folini, Damiano, Massera, Grimaldi e Munarini). Favorevoli? 24. Contrari? Nessuno.

## **PRESIDENTE**

Allora, estinzione anticipata mutui a seguito operazione rimborso prestiti da parte della Provincia di Sondrio. La parola ancora all'assessore Busi.

## **ASSESSORE BUSI**

Grazie. Non replico a Sava ma forse qualcosina sull'ordine. Forse ho ragione io, nel senso che se non faccio la variazione prima non posso utilizzare i soldi per estinguere i mutui e quindi la sequenza mi sembra abbastanza corretta. L'argomento dell'estinzione è abbastanza conosciuto, nel senso che anche nella precedente variazione di bilancio avevo posto la questione che la Provincia ci aveva proposto di estinguere anticipatamente la sua partecipazione su due mutui. Uno presso l'intervento al Policampus e l'altro era il nodo interscambio della stazione ferroviaria. Abbiamo accolto questa proposta della Provincia perché, come detto anche in Commissione, ci fa comodo per il, come entrate, per il patto di stabilità. Ci fa comodo perché adottando la scelta di andare a estinguere mutui che abbiamo in essere andiamo a ridurre anche il monte del debito, di conseguenza ci farà comodo quando forse sapremo e avremo notizie certe di cosa ci capiterà da qui a fine anno e cosa ci capiterà negli anni prossimi. Quindi usiamo questi soldi, andiamo ad estinguere tutta una serie di mutui che avete visto. E per poter quadrare l'importo dei mutui da estinguere abbiamo utilizzato quei 41.000 euro che ci sono arrivati dalla, per fare cifra tonda e potere estinguere con la Cassa Depositi e Prestiti e con Banca Intesa dei mutui che abbiamo.

Delibera di Consiglio comunale perché è preferibile in quanto la Cassa Depositi e Prestiti preferisce che ci sia una delibera di Consiglio comunale quando facciamo richieste di estinzione di mutui. Con gli altri istituti insomma è sufficiente delle delibere di Giunta. Comunque visto che si adotta sempre il fatto di passare sempre in Consiglio comunale, anche per mia scelta, portiamo in Consiglio comunale questa delibera.

Colgo l'occasione, visto che anche in Commissione avevamo dato qualche notizia su quella che era un po' la situazione dei mutui. Ricordo che con questa operazione di estinzione di mutui scendiamo con il debito del Comune, che nel 2008 era di 14.000.000 di euro, al 2010 scendiamo a 11.156.000 euro. Che tiene già conto però del mutuo sostenuto per l'intervento della scuola, della Cesare Battisti di circa 800.000 euro. Quindi se non avessimo fatto quel mutuo li avremmo ridotto ulteriormente il debito. Questo ci serve appunto ripeto ho detto prima per. Altre notizie, quelle che avevo date in Commissione, ormai sono confermati i tagli che ci verranno fatti di circa 600.000 euro. Quindi per il bilancio di previsione avremo sicuramente qualche problemino. Notizie certe di, come dicevo prima, ci sarà, non ne abbiamo. Ho la proposta che in questi giorni ANCI sta trattando con il Governo su modifiche della legge che è stata, la legge finanziaria che è stata proposta. Se una parte di queste richieste verranno accolte probabilmente qualche spazio di manovra ci viene concesso.

È da oggi su Il Sole 24 Ore, le notizie si fanno prima da Il Sole 24 Ore che dalle fonti ufficiali, dove questo qui ipotizza l'accettazione di alcune modifiche che, vedo che Massera ha il mio stesso giornale, oggi mi sono rifatto un po' tutti i calcoli di cosa può succedere o non può succedere, sicuramente qualche miglioramento lo potremmo avere.

Ricordo che se questa informazione riportata da Il Sole che raccoglie le richieste che ANCI sta facendo al tavolo Governo/Regioni/Comuni, vuol dire che il saldo del patto 2011 invece di essere i famosi 2.729.000 euro scende a 2.162.000 euro. Se poi vengono accettate altre richieste potrebbe ulteriormente scendere ad 1.749.000 euro. Abbiamo un bel saldo comunque ma rispetto al 2 e 7 andando ad 1 e 7 vuol dire 1.000.000 di euro in meno. Ricordo anche che noi scontiamo sempre il fatto che nel calcolo dei saldi abbiamo la spada sempre del 2007, il non rispetto del patto, che ci ha portato alle penalizzazioni che ci portano a quei saldi.

È auspicabile, io spero. Vi ho detto in Commissione che abbiamo scritto al Ministero delle Finanze. Il Ministero delle Finanze ci ha risposto riconoscendo, per lo meno, che l'errore è stato commesso non, diciamo, dall'amministrazione ma da chi si è occupato in quel periodo.

E che potrebbero tenere conto nel calcolo della, di potere escludere il 2007 e quindi potrebbe portarci a dei saldi obiettivi ancora migliori di quelli che. Mi sono fatti i calcoli e potremmo avere delle buone ..... Bocce ferme, dovremmo essere al 2 e 162 rispetto al 2 e 7. Non è molto ma meglio di prima.

Ecco queste erano un po' le informazioni che vi volevo dare sulla situazione. Continuiamo a monitorare. Entro i primi giorni di dicembre dovremmo avere la certezza di cosa ci tocca e quindi il bilancio di previsione terrà conto dei dati che avremo a disposizione. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Interventi? Nessuno. Allora passiamo direttamente alla votazione.

Quindi mettiamo in votazione l'estinzione anticipata mutui a seguito operazione rimborso prestiti da parte della Provincia di Sondrio. Ci sono astenuti? Favorevoli? Unanimità. Controprova, contrari? Nessuno.

Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità.

**SINDACO**

Vuole fare una comunicazione la Marina se le dà la possibilità.

**PRESIDENTE**

Un attimo. Astenuti anche qui? Nessuno. Favorevoli? Di nuovo l'unanimità. Contrari per verifica? Nessuno.

Prima di chiudere mi ha chiesto la parola l'assessore Cotelli per una comunicazione. Se avete pazienza un attimo. Grazie.

**ASSESSORE COTELLI**

Trenta secondi, lo prometto. Una comunicazione, ne approfitto poiché siete quasi tutti presenti. Ricorderete senz'altro l'anno scorso una mozione condivisa che impegnava la Giunta, tra le altre cose, a celebrare la figura e ad attivarsi al fine di celebrare la figura di Maria Reggiani Rajna. L'archeologa preclara deceduta nel '74. Ciò è stato fatto anche grazie all'intervento fattivo di due consiglieri comunali, il consigliere Grimaldi e il consigliere Schena, che unitamente all'Amministrazione, alla Biblioteca civica Pio Rajna, hanno organizzato un'intera giornata celebrativa della memoria e della figura di questa archeologa. La scopritrice della stele di Caven, colei in sostanza che ha portato un po' la Valtellina nell'alveo dell'archeologia. Questa giornata si terrà, ed è per questo che lo comunico a voi tutti invitandovi a partecipare, il 13 di novembre con inizio alle 9,30 presso la Biblioteca civica Pio Rajna con un convegno che durerà fino a mezzogiorno. Ora alla quale ci sposteremo tutti nelle vicinanze, nelle immediate vicinanze della Biblioteca presso una piazzetta che verrà proprio intitolata alla figura di Maria Reggiani Rajna. Poi nel pomeriggio la prosecuzione dei lavori congressuali a Teglio presso l'Antiquarium Tellinum.

Quindi un'intera giornata di studi che vede anche per la prima volta la pubblicazione della ristampa anastatica di tutti i lavori storici pubblicati dalla studiosa e per la prima volta raccolti in un volume appunto a cura della Biblioteca. Quindi siamo tutti invitati a partecipare a questa giornata il 13 novembre, che è un sabato, dalle 9,30.

**PRESIDENTE**

Grazie. Buona sera a tutti.