

COMUNE DI SONDRIO

**TRASCRIZIONE DELLA SEDUTA DEL
CONSIGLIO COMUNALE DEL 03/07/2006**

O.d.G. Consiglio Comunale
in 1° convocazione venerdì 30 giugno 2006 – ore 17:00
in 2° convocazione lunedì 03 luglio 2006 – ore 18:00

- 1) Comunicazioni del Presidente del Consiglio comunale e del Sindaco;
- 2) Mozione (cons. Violante) avente ad oggetto: *“Rallentatori di velocità (dissuasori) – Verifica di legittimità.”*;
- 3) Mozione (cons. Violante) avente ad oggetto: *“Casa di Riposo città di Sondrio”*;
- 4) Mozione (cons. Della Pedrina) avente ad oggetto: *“Maggior informazione ai Consiglieri Comunali sulla progettazione e sull’andamento dei lavori degli interventi più significativi per la città”*;
- 5) **INTERPELLANZE ED INTERROGAZIONI:**
 - Interpellanza del cons. Pietro Stefanelli del gruppo consiliare “S.D.”: *“per il parcheggio davanti al cimitero cittadino i lavori vanno a singhiozzo. Come mai?”*;
 - Interpellanza del cons. Pietro Stefanelli del gruppo consiliare “S.D.”: *“al “Castelletto” continua il braccio di ferro tra il Sig. Ranelli e la nostra Amministrazione”*;
 - Interpellanza del cons. Pietro Stefanelli del gruppo consiliare “S.D.”: *“le rampe di accesso alla tangenziale sono spesso sconnesse, ma soprattutto pericolose a causa del fondo stradale pieno di buche”*;
 - Interpellanza del cons. Francesco Violante del gruppo consiliare “Misto”: *“Sistemazione mercato”*;
 - Interrogazione del cons. Enrico Bongiolatti del gruppo consiliare “C.M.”: *“Sondrio non ha più piste ciclabili”*;
 - Interrogazione del cons. Mauro Della Pedrina del gruppo consiliare “S.D.”: *“Impianto di irrigazione ad uso agricolo Dossi Salati e Triasso”*;
 - Interrogazione del cons. Mauro Della Pedrina del gruppo consiliare “S.D.”: *“Emeroteca presso la Garberia, un esempio di cattiva amministrazione”*;
 - Interrogazione del cons. Mauro Della Pedrina del gruppo consiliare “S.D.”: *“Posteggio al Cimitero, quanto si dovrà ancora aspettare per la fine dei lavori?”*;
 - Interpellanza del cons. Angelo Schena del gruppo consiliare “P.S.”: *“Manutenzione strade cittadine”*;
 - Interpellanza del cons. Angelo Schena del gruppo consiliare “P.S.”: *“Chiusura della Palestra di Arrampicata della Sassella”*;
- 6) Approvazione della trascrizione della seduta consiliare del 3 aprile 2006;
- 7) Approvazione rendiconto della gestione per l'esercizio 2005;
- 8) Ratifica della deliberazione di giunta comunale n. 158 del 14 giugno 2006 avente ad oggetto: *“Seconda variazione al bilancio di previsione 2006”*;
- 9) Approvazione schema di convenzione da stipularsi tra il Comune di Sondrio e la Comunità Montana Valtellina di Sondrio relativa ai sovracanonici idroelettrici erogati dal Consorzio del Bacino Imbrifero Montano dell’Adda (B.I.M.);
- 10) Approvazione schema di convenzione da stipularsi tra il Comune di Sondrio, la Comunità Montana Valtellina di Sondrio e la Fondazione Casa di Riposo di Sondrio relativa alla ristrutturazione dell’edificio sito in fregio a Via Lusardi;
- 11) Convenzione per il trasporto parenti alle residenze sanitarie per anziani decentrate, tra Comune di Sondrio, Comunità Montana Valtellina di Sondrio e Antea. Approvazione.

COMUNE DI SONDRIO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 3 LUGLIO 2006

PRESIDENTE

Buonasera a tutti.

Grazie ai consiglieri presenti.

Consentitemi un grazie anche a qualche consigliere di maggioranza e di minoranza che, pur di essere presenti, hanno.... hanno rischiato non dico l'osso del collo, ma poco ci manca.

Quindi, ecco, li ringrazio particolarmente.

Non faccio nomi, altrimenti.....

Ricordo che questo è il proseguito dei punti all'ordine del giorno rimasti dopo il consiglio di venerdì scorso.

Prima di passare la parola per l'appello al segretario generale, voglio fare una dichiarazione che non è.... che non è di solito mia abitudine, però ritengo che al termine adesso di ogni consiglio comunale riassumerò in un breve comunicato stampa brevissimamente gli argomenti che vengono toccati, l'esito degli argomenti, assenti ingiustificati ed assenti.

Passo la parola al segretario generale.

SEGRETARIO

Bianchini?

SINDACO

Presente.

SEGRETARIO

Forni?

CONSIGLIERE FORNI

Presente.

SEGRETARIO

Rossi?

...

SEGRETARIO

Tarabini?

CONSIGLIERE TARABINI

Ci sono.

SEGRETARIO

Munarini?

CONSIGLIERE MUNARINI

Presente.

SEGRETARIO

Cottica?

CONSIGLIERE COTTICA

Sì.

SEGRETARIO

Moroni?

CONSIGLIERE MORONI

Presente.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Vanoi?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Bianchi?

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Gianotti?

CONSIGLIERE GIANOTTI

Presente.

SEGRETARIO

Della Patrona?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Berti?

CONSIGLIERE BERTI

Sì.

SEGRETARIO

Bordoni?

CONSIGLIERE BORDONI

Presente.

SEGRETARIO

Dore?

CONSIGLIERE DORE

Sì.

SEGRETARIO

Fognini?

CONSIGLIERE FOGNINI

Presente.

SEGRETARIO

Castoldi?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

E' assente Castoldi?

PRESIDENTE

Sì.

SEGRETARIO

Cecchini?

CONSIGLIERE CECCHINI

Presente.

SEGRETARIO

Soppelsa?

CONSIGLIERE VIOLANTE

Voi siete il partito della maggioranza.

SEGRETARIO

Soppelsa?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Non c'è.

Bortolotti?

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Moltoni?

CONSIGLIERE MOLTONI

Presente.

SEGRETARIO

Martelli?

CONSIGLIERE MARTELLI

Sì.

SEGRETARIO

Orsatti?

CONSIGLIERE ORSATTI

Presente.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Caputo?

CONSIGLIERE CAPUTO

Presente.

SEGRETARIO

Violante?

CONSIGLIERE VIOLANTE

Presente.

SEGRETARIO

Mitta?

CONSIGLIERE VIOLANTE

Assente.

PRESIDENTE

Non c'è.

SEGRETARIO

Zanesi?

...

SEGRETARIO

Stefanelli?

CONSIGLIERE STEFANELLI

Sì.

SEGRETARIO

Valli?

PRESIDENTE

Presente.

CONSIGLIERE VALLI

Presente.

SEGRETARIO

Sciaresa?

CONSIGLIERE SCIARESAS

Presente.

SEGRETARIO

Della Pedrina?

CONSIGLIERE DELLA PEDRINA

Presente.

SEGRETARIO

Giugni?

PRESIDENTE

Presente.

CONSIGLIERE GIUGNI

Presente.

SEGRETARIO

Iannotti?

PRESIDENTE

Iannotti è presente.

CONSIGLIERE IANNOTTI

Presente.

SEGRETARIO

Bongiolatti?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Vesnaver?

CONSIGLIERE VESNAVER

Presente.

SEGRETARIO

Ambrosi?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Ruina?

PRESIDENTE

Presente.

CONSIGLIERE RUINA

Presente.

SEGRETARIO

Cattelini?

CONSIGLIERE CATTELINI

Sì.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Madè?

CONSIGLIERE MADE'

Presente.

SEGRETARIO

Schena?

CONSIGLIERE SCHENA

Presente.

SEGRETARIO

Colombera?

CONSIGLIERE COLOMBERA

Presente.

SEGRETARIO

Frizziero?

PRESIDENTE

Assente, per ora è assente.

SEGRETARIO

29 presenti, 12 assenti.

ASSESSORE VENOSTA

Per la ratifica....

SEGRETARIO

29 presenti e 12 assenti.

PRESIDENTE

Mi pare doveroso, comunque, giustificare le assenze dei consiglieri Ambrosi, Bongiolatti e Ettore Castoldi che mi hanno fatto pervenire una loro.... una loro lettera e un loro avviso.

Signor sindaco, ci sono dichiarazioni?

SINDACO

.....

PRESIDENTE

Consigliere Violante.

CONSIGLIERE VIOLANTE

Presidente, sull'ordine dei lavori, è circolato per l'Aler, negli inquilini Aler, un bollettino, un bollettino che dice e non dice niente.

Forse non sanno le vie neanche loro.

Parlano di via Maffei quando l'intenzione di questi signori, che non lo faranno, perché raccoglierò più firme di questo mondo, in via Gramsci con via Torelli, dei terreni, dove si parla che lo Stato darà otto milioni di euro, al Comune di Sondrio - e poi l'assessore Venosta ve lo spiega - darà quattro milioni di euro, e trenta milioni, visto che ha aumentato anche gli affitti, trenta milioni di euro.

Poi la cosa più bella, lasciando andare il patrimonio di questi signori, è che dicono che si vogliono collegare anche con il quartiere nord-ovest dove c'è il ponte, eccetera, eccetera.

Anche questa è bellissima: forse il depuratore di Sondrio vuole dire che sarà smantellato, lo faranno da qualche parte perché dichiarano che finalmente non ci saranno più gli odori dei depuratori.

Chiedo ai responsabili, all'assessore urbanistica o all'assessore al bilancio o al sindaco, questa verità, visto che in commissione non è arrivato mai niente e neanche in consiglio comunale.

Grazie.

PRESIDENTE

Voglio ricordare al consigliere Violante che sicuramente sarà un argomento che lui andrà a proporre e che discuteremo prossimamente, ecco.

CONSIGLIERE VIOLANTE

La ringrazio.

Presenterò una mozione, così sono più tranquillo e la discutiamo.

Grazie.

PRESIDENTE

Io proseguo?

SINDACO

Sì.

PRESIDENTE

Allora....

SINDACO

Io volevo ringraziare il Cai.

Dammi la parola, dai.

PRESIDENTE

La parola per una comunicazione al sindaco di Sondrio.

SINDACO

Ciascun consigliere ha trovato sul proprio..... al proprio posto una copia dell'annuario 2005 del Cai.

Io vorrei ringraziare, credo interpretando i sentimenti di tutti, vorrei ringraziare la sezione valtellinese del club alpino italiano per questo omaggio che è sempre..... rappresenta sempre una lettura molto interessante, che è realizzato con la consueta cura e con la consueta attenzione sia per quanto riguarda i testi, sia per quanto riguarda le foto.

Quindi, un grazie di cuore al Cai.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Allora, affrontiamo il punto sette all'ordine del giorno, approvazione rendiconto della gestione per l'esercizio 2005.

La parola all'assessore Francesco Venosta.

ASSESSORE VENOSTA

Sarò molto breve nella mia esposizione, anche perché la relazione tecnica che accompagna il conto consuntivo è estremamente chiara, precisa, completa, in particolare facendo seguito diciamo e corrispondendo ad un'impostazione che è stata data negli ultimi anni, vengono elencate minuziosamente tutte le singole voci della composizione delle quali risulta.... emerge il risultato finale, cioè l'avanzo o il disavanzo di amministrazione.

Nel nostro caso è un avanzo che si contiene quest'anno nella cifra di 200mila euro, 200mila euro che rispetto ai quali ciascuno può evidentemente valutare, avendo a disposizione i dati non solo aggregati, ma i dati appunto disaggregati.

Questo è stato voluto per consentire, per dare maggiore trasparenza all'esposizione, alla relazione e per consentire evidentemente a ciascun consigliere di rendersi conto da dove viene questa cifra finale dell'avanzo di amministrazione che altrimenti risulterebbe del tutto misteriosa.

Evidentemente, sono poi a disposizione, nei limiti in cui riuscirò, per dare conto di eventuali dubbi o rispondere a richieste.... a richieste di chiarimenti.

La mia opinione è che il consuntivo denoti il continuo guadagno di efficienza nella gestione della macchina amministrativa e non faccio riferimento particolarmente all'avanzo che è molto modesto.

Io faccio riferimento a certi indicatori che i consiglieri o almeno quelli fra loro che hanno ritenuto di approfondire l'argomento, di studiare, di guardare le carte, da alcuni elementi emerge la capacità dell'amministrazione di assicurare il conseguimento degli obiettivi.

Questo evidentemente non toglie nulla alla facoltà che ciascuno ha di condividere o di non condividere gli obiettivi, ma posto che i cittadini di Sondrio hanno delegato il governo della città per questi cinque anni a noi, ecco, è importante che i cittadini sappiamo che questa è un'amministrazione che gli obiettivi che si è data è in grado di conseguirli.

Metto in rilievo particolarmente due aspetti:

- la realizzazione, seppure in termini frazionali, ma non potrebbe essere diversamente data la rigidità, l'elevato tasso di rigidità strutturale che hanno i bilanci di tutti gli enti locali, la capacità di iniziare almeno a modificare la proporzione fra la spesa corrente e la spesa per investimento, in favore evidentemente della spesa per investimento;

- d'altra parte però la capacità di mantenere un livello consistente, un livello significativo di spesa corrente, pur con tutte le... salvaguardando l'equilibrio finanziario come è ovvio, salvaguardando la possibilità di destinare maggiori risorse agli investimenti e in una condizione generale della finanza degli enti locali che voi sapete quanto me negli ultimi anni non è certo stata florida.

Tutto questo risulta dal conto consuntivo, dagli elaborati, dalle relazioni, anche dalla relazione dei revisori dei conti che desidero qui ringraziare per il pregio, per la pregevolezza del loro lavoro, insieme, quindi, estendo il ringraziamento evidentemente agli uffici e in particolare agli uffici del servizio finanziario, i quali hanno predisposto, come di consueto, tutta la documentazione necessaria.

Quindi, dicevo, messi fra parentesi, per così dire, i ringraziamenti, tutti questi aspetti emergono con sufficiente chiarezza e con sufficiente trasparenza dagli elaborati che sono stati consegnati ai consiglieri.

Non vi è al momento alcuna proposta della giunta circa l'allocazione, circa la destinazione dell'avanzo di amministrazione.

So che la consuetudine è quella, ed è una consuetudine che ha delle buone ragioni, la consuetudine è quella di proporre insieme con il consuntivo una variazione di bilancio che, attraverso la quale, si dà una destinazione all'avanzo di amministrazione.

Quest'anno si è ritenuto di non fare così perché eravamo in attesa di conoscere le decisioni del governo circa la manovra finanziaria di mezza estate e circa l'incidenza che tale manovra finanziaria avrebbe potuto avere sui conti e, quindi, sulla possibilità di manovra degli enti locali e quindi anche del Comune di Sondrio.

Ora abbiamo appreso nei giorni scorsi che per il momento la manovra governativa non muta i termini delle questioni, i quali noi li conoscevamo il giorno prima della manovra e, quindi, ritengo che a questo punto nei prossimi giorni ci attiveremo per fare le nostre valutazioni, le nostre proposte, fra l'altro anche circa la destinazione dell'avanzo di amministrazione, con tutta la cautela che è resa necessaria dal fatto che sono ancora pendenti le dichiarazioni del ministro Padoa Schioppa, il quale ha preannunciato nelle settimane scorse, fra l'altro, un nuovo giro di vite, così testualmente il ministro, a carico degli enti locali, e poi ha dichiarato ieri o l'altroieri che il giro di vite è rinviato a settembre in quanto... con riferimento, quindi, al documento di programmazione economica - finanziaria e al disegno di legge finanziaria, quindi a valere per il 2007, in quanto molto opportunamente, ritengo, il ministro, il governo si è reso conto che le manovre di metà anno sono estremamente perniciose anche per il solo fatto di essere di metà anno.

Comunque, queste parole sono ancora lì pendenti, dicevo, non sono state in alcun modo ritratte o, come dire, edulcorate, ecco.

Quindi, la prudenza dipende dal fatto che dobbiamo attenderci appunto che sia settembre o che sia gennaio arrivi sugli enti locali un nuovo giro di vite.

In ogni modo, per il momento manteniamo intatta la limitata libertà di manovra che avevamo la settimana scorsa e, quindi, nei prossimi giorni l'amministrazione farà i suoi passi, farà le sue valutazioni e le sue..... prenderà le sue decisioni e farà le sue proposte al consiglio circa la destinazione dell'avanzo di amministrazione

Grazie.

PRESIDENTE

Allora, è aperto il dibattito.

La parola al consigliere Carlo Ruina.

CONSIGLIERE RUINA

In attesa del giro di vite di Padoa Schioppa, abbiamo ancora a che fare con i giri di vite di Berlusconi per ora, almeno in questo consuntivo ed anche nel prossimo.

Ci sono degli aspetti in questo rendiconto che, secondo me, possono essere considerati positivi anche se qualche..... qualche domanda non guasta mai.

Cercherò di non dire le solite bestialità per non essere poi cazziato adeguatamente dall'assessore.

Io reputo positivo un livello di avanzo quale quello che viene presentato, anche se anch'io mi sono chiesto - e in parte l'assessore ha risposto nel suo intervento introduttivo - il perché non venisse così determinato subito l'utilizzo dell'avanzo come in genere si procedeva a fare.

Però, su questo l'assessore ha già delucidato il motivo.

Ma un secondo aspetto che si può considerare positivo, anche questo magari con qualche punto di domanda, è il rispetto del patto di stabilità di cui a pagina quattro della relazione, anche se altri enti a livello locale hanno proceduto in modo diverso, per esempio la Provincia ha proprio pochi giorni fa deliberato di non rispettare il patto di stabilità per quanto riguarda i pagamenti per la gestione di cassa.

Questa scelta mi pone qualche punto di domanda e non so se si sia mosso meglio il Comune o la Provincia, anche perché probabilmente sono situazioni probabilmente differenziate.

La Provincia, nel votare il rendiconto, ha deciso, come scelta politica, di non rispettare il patto di stabilità, se ho ben capito, per quanto riguarda i pagamenti della gestione di cassa.

ASSESSORE VENOSTA

Non è che l'abbia deciso nel consuntivo.

CONSIGLIERE RUINA

Sì, probabilmente, è un effetto di scelte precedenti dal consuntivo.

Però, non ha neanche operato per evidentemente rientrare in questa..... nel patto di stabilità .

Ci sono dei punti, invece, che mi sollevano dei ragionamenti di tipo.... di tipo critico.

Innanzitutto, l'aumento della spesa corrente, un aumento pro-capite del 4,8 per cento come si evince dalla relazione, dalla relazione di giunta a pagina 23, e un aumento della spesa complessiva del 5,5 per cento sul 2004 come si evince dalla pagina 26 della relazione.

Io mi ricordo che in passato per alcuni decimali di aumento della spesa corrente si elevavano le proteste della minoranza di allora.

Ecco, mi piacerebbe capire, avere qualche delucidazione per quanto riguarda questo aspetto.

Dentro la spesa corrente poi aumenta in particolare la spesa cosiddetta rigida, cioè quella non assolutamente comprimibile e quella che ha anche l'effetto negativo di dare una maggiore.... una minore flessibilità di spesa per quanto riguarda la politica dell'ente locale.

Inoltre, un altro aspetto critico che io rilevo a pagina 34 e 35 della relazione - e questo passo devo proprio andarlo a cercare - riguarda la crescita del finanziamento delle opere pubbliche tramite mutui.

Io vedo che questa.... che questo aumento del finanziamento delle opere pubbliche tramite mutuo passa dal 29,52 del 2001 al 9,3 del 2002, al 21,28 del 2003 e poi fa un balzo nel 2004 e nel 2005, al 42 per cento nel 2004 e al 42,3 nel 2005.

Mentre di conseguenza diminuiscono.... diminuisce il finanziamento delle opere pubbliche tramite contributi e tramite l'autofinanziamento e, quindi, attraverso trasferimenti, alienazioni, avanzo, concessione edilizia, parte corrente, come si vede dalla stessa pagina 34 della relazione.

Su questi dati, probabilmente, incide la mancata realizzazione delle alienazioni previste come si legge a pagina dieci della relazione e a pagina.... a pagina undici della relazione e a pagina dieci della relazione dei revisori, e mancati trasferimenti.

A questo aspetto io collego, forse indebitamente perché pur essendo consigliere da molti anni, gli aspetti di bilancio non sempre sono.... mi risultano chiarissimi, alcuni aspetti del conto patrimoniale, conto del patrimonio a pagina 36 della relazione.

Qui si evidenzia una diminuzione del patrimonio netto e un aumento dei debiti.

Io leggo dalla relazione stessa "il patrimonio netto esprime la capacità di autofinanziamento dell'ente ed è dato dalla differenza tra le attività e le passività".

La tabella evidenzia come esso sia in diminuzione per l'esercizio 2005 a causa di oneri di natura straordinaria.

Mi piacerebbe sapere quali sono questi oneri che determinano per quanto patrimonio, riguardo al patrimonio, questa situazione che immagino non sia del tutto soddisfacente.

Continuo nella lettura.

I debiti sono aumentati perché è aumentato il residuo debiti in conto capitale dei mutui da restituire.

Per questo io ho fatto un collegamento tra il tema dell'assunzione dei mutui e questo relativo alla diminuzione del patrimonio netto.

Un altro elemento che io considero negativo, che magari andrebbe spiegato anche questo, è il risultato economico negativo relativo al conto economico e qui leggo a pagina 37 della relazione che segna un meno 1.560 euro.

Ecco, mi piacerebbe che anche questo aspetto fosse chiarito.

Per quanto riguarda il riepilogo per i programmi di spesa in conto capitale, a pagina 39 della relazione si segnala un impegnato che corrisponde a meno del cinquanta per cento del preventivato e dei pagamenti che sono solo il 24 per cento dell'impegnato.

Quindi, ho una difficoltà ad avviare e a portare a conclusione le opere.

Sulla spesa in conto capitale immagino interverrà più diffusamente Della Pedrina, in particolare per quanto riguarda le opere pubbliche in relazione a quanto dicono anche i revisori a pagina diciannove.

Per quanto riguarda le entrate, c'è un aumento del gettito ICI dovuto alla scelta di alzarla al 6,8 per cento, effettuata a suo tempo in occasione del preventivo 2005.

Si segnala una sofferenza per quanto riguarda la tarsu dove la percentuale di copertura si è fermata al 91 per cento rispetto al 99,13 del preventivato.

La finanziaria, se non erro, per il 2006 prevede una copertura del cento per cento.

Anche su questo punto mi interesserebbe avere dei chiarimenti.

C'è poi una vera e propria domanda, a pagina 14 della relazione si segnala tra i residui attivi insussistenti il dividendo A.S.M. 2004 per 119mila e rotti euro.

Ecco, su questa... su questa voce gradirei un chiarimento.

Ecco, la mia impressione è che, al di là dell'osservazione sulla effettiva realizzazione di quanto programmato, ci siano anche in termini di un'analisi del consuntivo, per quanto mi è possibile nella mia capacità, anche numerosi aspetti critici e numerosi punti di domanda.

Grazie.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Mauro Della Pedrina.

CONSIGLIERE DELLA PEDRINA

Grazie, presidente.

Volevo sapere in prima battuta quanto tempo ho a disposizione per esporre l'intervento.

CONSIGLIERE STEFANELLI

.....

CONSIGLIERE DELLA PEDRINA

Ma c'è un tempo?

PRESIDENTE

Allora, se...

CONSIGLIERE DELLA PEDRINA

Sarò.....

PRESIDENTE

Il capogruppo Piercarlo Stefanelli....

CONSIGLIERE DELLA PEDRINA

Sarò, comunque, breve.

PRESIDENTE

.... cede il suo spazio e, quindi, non c'è.... non c'è limite di tempo, Mauro.

CONSIGLIERE DELLA PEDRINA

Sì, sarò, comunque, breve.

PRESIDENTE

Va bene.

CONSIGLIERE DELLA PEDRINA

Era per non essere stoppato a metà perché l'intervento è abbastanza.... è abbastanza articolato.

Come ha già premesso il consigliere Ruina che ha già eccepito, ha già fatto delle domande sulla parte corrente, io su questa mi limito ad osservare che un impegno del 97,5 per cento di quanto programmato è un buon indice come diceva l'assessore Venosta, e dimostra la capacità della struttura ad impegnare quanto gli viene messo a disposizione.

Quindi, a parte qualche aspetto tecnico che già ha sollevato Ruina, non ho niente da eccepire.

Qualche cosa di più, invece, ho da dire sul conto capitale dove, guardando l'allegato a pagina dieci, risulta evidente un dato che le previsioni di entrata di 18,5 milioni di euro vengono realizzate solamente per 9,3 e, quindi, il 50 per cento di quanto.... di quanto stimato.

La spesa in conto capitale, sempre a pagina undici della stessa relazione, passa da 29 milioni e mezzo di euro a 14 milioni e mezzo di euro e, quindi, anche lì siamo sul 50 per cento.

Guardando più in dettaglio non gli investimenti ma le opere pubbliche, avevamo una previsione di 21,5 milioni di euro, ecco li ho un po' arrotondati per evitare di dare decimali, con un effettivo di 9 milioni di euro, almeno questo citano i dati consuntivi della tabella dei revisori dei conti.

Ho già fatto in commissione l'elenco, so che l'assessore Venosta mi dirà che questo è un tormentone, che io glielo dico tutte le volte, che questo è un programma opere pubbliche di mandato e che, quindi, è inutile che io glielo dica, però io lo dirò tutte le volte convinto di avere ragione di quello che dico, anzi, io penso che anche i consiglieri di maggioranza dovrebbero ascoltare quello che ho da dire, che poi magari mi ribatteranno, magari mi ribatterà l'assessore Boletta sui lavori pubblici.

Invece, io noto in questo modo di agire un'assenza di programmazione, una navigazione a vista, scrivo tutto e poi nel tutto sceglierò di volta in volta quello che mi serve.

Ma addirittura ho sentito una cosa estremamente bizzarra, che ricorda un po' le convergenze parallele di qualche anno fa, tutte le opere sono prioritarie, non me l'aspettavo dall'assessore Venosta una dichiarazione del genere perché priorità significa che qualche cosa viene prima, dire che tutto è prioritario è chiaramente un'antitesi, anche se probabilmente l'ha voluta forzare.

Ma soprattutto in questo modo continuerò a dirlo, questa sera sarò un pochino più puntuale visto che non ho così pressanti limiti di tempo, che questo è un modo molto comodo di operare ma che elude le disposizioni di legge, le raggira, o perlomeno non le rispetta sapendo che poi nessuno le farà rispettare.

A questo proposito, mi sono portato - sarò brevissimo, eh - dei sunti della Legge Merloni, che l'assessore Venosta conosce chiaramente in quanto avvocato, ma che l'assessore Boletta gli ricorderà tutte le volte che lo vede sostanzialmente, visto che poi è lui responsabile di quello che scrive.

Cito solo le cose più importanti.

La realizzazione dei lavori, di cui alla presente legge, di singolo importo superiore a centomila euro, si svolge sulla base di un programma triennale e dei suoi aggiornamenti annuali che sono soggetti ad approvazione, gli enti predispongono ed approvano unitamente all'elenco dei lavori da

realizzare nell'anno stesso.

Quindi, la legge cita ben due livelli:

- uno di mandato triennale, triennale perché poi ogni anno si aggiunge qualche cosa:
- uno di anno, lo scinde.

La Legge Merloni è più da dieci anni che è in vigore, eh.

Il programma triennale costituisce un momento attuativo di studi di fattibilità e di identificazione e quantificazione dei propri bisogni in conformità agli obiettivi assunti come prioritari.

Lo schema di programma triennale e i suoi aggiornamenti annuali sono resi pubblici prima della loro approvazione mediante affissione per almeno sessanta giorni.

La legge dice "quello che l'amministrazione vuole fare lo mettiamo ad un albo".

Il cittadino può anche presentare delle osservazioni, lo so che oggi nessuno lo fa, non è ancora entrato nella mentalità comune quello di obiettare sulle opere pubbliche.

Il programma triennale deve prevedere un ordine di priorità e il nostro programma triennale, come l'abbiamo approvato, le prevede espressamente queste priorità.

Magari le ha fatte l'ufficio d'ufficio.

Ma l'ingegner Venturini è molto scrupoloso nell'applicare quella che è la normativa.

Lo fa, magari le inventa, ma le fa.

I soggetti, qui sorvolo, nel dare attuazione ai lavori previsti dal programma triennale, devono rispettare le priorità ivi indicate.

L'obbligo di legge, devono rispettare.

Se non le metto?

Sono fatti salvi gli interventi imprevedibili, calamitosi, modifiche dipendenti da variazioni di legge.

Un lavoro può essere inserito nell'elenco annuale, purché, con riferimento all'intero lavoro, sia stata elaborata la progettazione almeno preliminare.

Mentre per il triennale basta lo studio di fattibilità, per l'annuale è necessaria la programmazione preliminare e siano state quantificate le complessive risorse finanziarie necessarie per la realizzazione del lavoro.

L'elenco annuale è predisposto - e qui passiamo all'annuale - deve essere approvato unitamente al bilancio preventivo di cui costituisce parte integrante e deve contenere un'indicazione dei mezzi finanziari stanziati sullo stato di previsione.

Un lavoro non inserito nell'elenco annuale può essere realizzato solo sulla base di un autonomo piano finanziario che non utilizzi risorse già previste fra i mezzi finanziari degli altri.

Posso mettere un altro lavoro se non va ad intaccare le finanze di quelle che ho già iscritto.

Fatta eccezione per quelle risorse che ad hoc, che vengono destinate ad hoc, e questo è il caso di un ente che mi finanzia.

I lavori non ricompresi nell'elenco annuale non possono ricevere alcuna forma di finanziamento da parte della pubblica amministrazione, però basta che ci sia il triennale.

Una volta ottenuto il finanziamento, il programma annuale può essere variato per tenere conto di nuove esigenze.

Quindi, un modo di lavorare coerente sarebbe quello di fare un programma di mandato triennale, quinquennale, ci posso scrivere quello che voglio, bastano solo i studi di fattibilità, da questo pescare un elenco annuale in cui dichiaro quello che farò in un anno.

Viene affisso per sessanta giorni, questo crea delle aspettative fra i cittadini che dicono "quest'anno la mia amministrazione farà questo".

Se gli metto di tutto e di più, ripeto, è un modo comodo per lavorare, ma quanto meno se ce lo metto, l'assessore Venosta accetti anche le critiche del consigliere Della Pedrina che gli dirà che non l'ha.... che non l'ha rispettato.

Ma soprattutto vorrei parlare, perché qui poi potremo fare elenchi, sotto elenchi, vorrei parlare di

quelli che sono i bilanci consuntivi fatti sulla stampa.

E' di lunedì scorso un'interpretazione, il sindaco ha fatto un'intervista, ha parlato, insieme al sindaco c'era l'assessore Venosta e l'assessore Boletta, quindi due maggiori delle opere pubbliche, bilancio ed opere pubbliche.

Cito solo le frasi virgolettate, "abbiamo effettuato investimenti in opere pubbliche pari a 32 milioni di euro".

Questo lo diceva il sindaco.

L'assessore Boletta dice: "E non abbiamo conteggiato quanto effettuato da privati".

Questo è il virgolettato.

E' su "Il Giorno", tanto per.....

Questo è un dato che mi lascia molto perplesso.

Anche perché non è mia intenzione fare la classifica dei buoni e dei cattivi, uno era più bravo o meno bravo.

Voglio solo parlare del fatto oggettivo in se stesso, ma anche perché sono convinto che esistano due elementi di valutazione, che non conta quanto si investe, ma come si investe, il quanto si investe chiaramente è legato alla reale disponibilità di un ente.

Se un ente non ne ha, che cosa volete che investe sostanzialmente?

O se non glielo danno....

Allora, sono andato con abbastanza fatica a riprendermi tutti i consuntivi degli anni precedenti per cercare di quadrare questa somma.

Nel 2003, investimenti a consuntivo 5,9 milioni di euro, investimenti in opere pubbliche 5,9.

Probabilmente, quell'anno la differenza è molto poca.

Probabilmente, nel 2003 non ci sono stati altri investimenti.

Sostanzialmente, andando a vedere il programma, la relazione allegata al bilancio, sostanzialmente quanto aveva messo in essere l'amministrazione Molteni, tagliando, cambiando alcuni progetti, ma sostanzialmente si è portato avanti parte di quello che avevo scritto Molteni e quindi il sottoscritto che l'aveva scritto fisicamente.

Nel 2004, investimenti previsti 7,1, scusate, investimenti a consuntivo 7,1 milioni di euro di cui 6,1 per opere pubbliche.

Quindi, significa che di 7,1 di investimenti globali, 6,1 sono per opere pubbliche.

Prevalentemente, anche qui con opere riportate dall'anno precedente, unica variante significativa i giardini di Piazzale Merizzi, per il resto sono le stesse cose più o meno riportate o lavori di minore importanza, quelli che non dovrebbero neanche entrare nel programma opere pubbliche.

Nel 2005, consuntivo di oggi, 14,5 milioni di euro di investimenti, di cui 8,9 per opere pubbliche.

Questo è riportato nella tabella, che forniscono i revisori dei conti, a pagina 19 e a pagina 28 dell'allegato, abbiamo questi dati, io li ho presi tutti da bilanci consuntivi approvati.

Facendo la somma di tutti gli investimenti, compreso il 2003, di tutti, quindi, non solo quelli per opere pubbliche, arrivo a 27,5.

Facendo la somma di quelli a consuntivo, compreso il 2003, somma, banale somma, arrivo a 20,9, a consuntivo.

Da 20,9 a 32 c'è una leggera differenza, non è poco.

Se poi andiamo a depurare quanto di competenza di terzi, lascio fare a voi la somma perché questo è un dato che io leggo, ma dovrei fare la differenza.

Allora, questo mi ha fatto riflettere.

Non me ne voglia il sindaco, è una battuta quella che faccio, ma è abbastanza comune, mi sono chiesto: ma il sindaco c'è o ci fa?

Perché sostanzialmente il dato è troppo diverso e non collima con i dati consuntivi.

Se il professore Venosta vorrà, mi sono portato tutti i consuntivi del 2003 ad oggi, per cui se non li ha e vuole rispondere, io glielo fornisco.

Se ci è, nel primo caso lo invito a verificare quanto gli viene sottoposto dai suoi collaboratori, probabilmente non è corretto.

Se invece ci fa, voglio ricordargli che le bugie hanno le gambe corte.

Non si possono sparare cifre così, non siamo in campagna elettorale.

Io penso che, ripeto, siamo a luglio, magari chi mi deve rispondere non ha tutti i dati, io potrei fornirglieli, però vorrei rimandare la questione, quindi ecco la serietà di quanto sto proponendo, ad un dibattito, ad un dibattito in commissione o dove si vuole, per parlare di questi dati, perché è giusto fare chiarezza soprattutto nel rispetto dei cittadini, perché i cittadini non possono leggere delle cifre sui giornali così come sono.

Io sono sicuro di quello che dico, non ho paura di affrontare nessun contraddittorio in nessuno.... in nessun luogo.

Però, provate a darmi una spiegazione, perché non può un primo cittadino dire una cosa così per il gusto di dirla.

Allora, sono andato a ripescare dai tabulati, addirittura qualcuno non ha risposto a mie interpellanze, e ho trovato il rendiconto del settore opere pubbliche giugno 2003, agosto 2005, che è stato diffuso, è andato anche sul giornalino, che parla di lavori ultimati dal giugno del 2003, all'agosto 2005 cinque milioni di euro, e che su lavori futuri di prossima arriva praticamente a 15 in un caso e nell'altro arriva a 19.

Allora, aggiungendogli 14 di quest'anno, uno più uno fa due, probabilmente si avviciniamo a questo valore.

Però, attenzione, lavori ultimati, significa che se avessimo avuto ancora dei terreni da pagare di un lavoro di dieci anni fa, l'avremmo comunque inserito.... inserito in questo elenco.

Un'altra frase mi ha molto colpito, "squadra che vince non si cambia".

Probabilmente, qui qualcuno vince senza giocare.

Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi, passo la parola all'assessore Venosta.

ASSESSORE VENOSTA

Doveva parlare Munarini.

SINDACO

Dov'è Munarini?

PRESIDENTE

Parlerà dopo.

CONSIGLIERE X

Dove va, assessore?

ASSESSORE VENOSTA

Vado a prendere i consuntivi.

CONSIGLIERE DELLA PEDRINA

Te li do io.

PRESIDENTE

La questione è che aveva chiesto di intervenire Ivan Munarini.

Va beh, dai, diamo la parola all'assessore Venosta.

ASSESSORE VENOSTA

No.

PRESIDENTE

Allora, Alberto Boletta, assessore Alberto Boletta, poi Francesco Venosta.

ASSESSORE BOLETTA

Ovviamente, posso essere d'accordo con Della Pedrina, più nel dettaglio ci andremo a confrontare

a breve in una commissione.

Due cose semplicemente volevo dire.

I dati del documento che andiamo ad approvare oggi, letti così sterilmente, sono un attimino da sistemare.

E' corretto il dato dei 9 milioni di euro, c'è semplicemente da dire che quei 9 milioni di euro formalmente, che sono le opere realizzate, non prevedono, come si era già detto in commissione, i tre milioni di euro del parcheggio dell'ospedale perché sono fuori e siccome il promotore si è presentato entro il 31 dicembre, di fatto, formalmente, va spostato nella casella dall'altra parte.

Quei 9 milioni di euro sono.... ci hanno permesso di arrivare al limite massimo dell'impegno di spesa.

Di conseguenza, per dare due dati, visto che so che a Della Pedrina.... le percentuali che ho predisposto io, si arriva a 55 per cento mettendo anche ovviamente il parcheggio dell'ospedale perché non entra fra i numeri, ma è presente, è evidente che questa percentuale è molto sballata dal fatto che c'è dentro un'opera di quelle di mandato, c'era dentro il CPE nel 2005 inteso come anche la parte di competenza esclusiva della Croce Rossa addirittura ed anche della palazzina degli uffici comunali, per un importo complessivo di 6.600.000 euro.

Quindi, è di fatto un'opera che comporta quello sbilancio che Della Pedrina giustamente ha fatto rilevare, perché al netto di quest'opera la percentuale dell'impegnato rispetto al previsto sale a 79,93 per cento.

Questo per quanto concerne il dato consuntivo.

Mentre invece è evidente.... e ha ragione quello che dice Della Pedrina, ma quando si fa una conferenza stampa si danno dei dati, nella conferenza stampa non era semplicemente il dire dei 32 milioni di euro, volendosi mettere delle medaglie che non ho alcuna voglia di mettermi addosso, il problema era anche una verifica dell'efficienza della macchina, l'efficienza della macchina si misura anche in quanto la macchina riesce a produrre, questo a prescindere.... è presente la stampa, in conferenza stampa l'ho detto questo, che di queste opere di cui usavo per misurare l'efficienza della macchina, visto che da più parti era accusata di cattivo funzionamento, probabilmente anche a causa direttamente mia, si è detto che la macchina funziona perché sta funzionando a regimi più che accettabili, anzi, ad ottimi regimi.

Tutto qua.

Grazie.

PRESIDENTE

La parola all'assessore Venosta.

CONSIGLIERE X

Chiediamo la verifica del numero....

CONSIGLIERE STEFANELLI

Noi usciamo.

ASSESSORE VENOSTA

Ma questo è un indicatore di efficienza.

SEGRETARIO

Rifacciamo l'appello.

PRESIDENTE

Facciamo l'appello.

SEGRETARIO

Rifacciamo l'appello.

CONSIGLIERE X

....

ASSESSORE VENOSTA

Come?

CONSIGLIERE X

.....

ASSESSORE VENOSTA

No, ma, infatti, ma adesso....

CONSIGLIERE X

....

ASSESSORE VENOSTA

Il numero legale....

SINDACO

No, perché così la stampa riporta solo i loro interventi, capisci?

CONSIGLIERE X

Francesco, questo è un attacco personale.

Questo è un attacco personale.

ASSESSORE VENOSTA

No, non credo.

CONSIGLIERE X

Sì.

ASSESSORE VENOSTA

Non credo.

SEGRETARIO

Bisogna rifare l'appello.

ASSESSORE VENOSTA

Questi sono i vecchi comunisti, lo sappiamo.

CONSIGLIERE X

.....

PRESIDENTE

Rifacciamo l'appello.

SEGRETARIO

Bianchini?

SINDACO

Presente.

SEGRETARIO

Forni?

CONSIGLIERE FORNI

Presente.

SEGRETARIO

Rossi?

PRESENTE

Assente.

SEGRETARIO

Assente.

Tarabini?

CONSIGLIERE TARABINI

Ci sono.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Munarini?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Assente.

Cottica?

CONSIGLIERE COTTICA

Sì.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Moroni?

CONSIGLIERE MORONI

Presente.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Vanoi?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Bianchi?

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Gianotti?

CONSIGLIERE GIANOTTI

Presente.

SEGRETARIO

Della Patrona?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Berti?

CONSIGLIERE BERTI

Sì.

SEGRETARIO

Bordoni?

CONSIGLIERE BORDONI

Presente.

SEGRETARIO

Dore?

CONSIGLIERE DORE

Sì.

SEGRETARIO

Fognini?

CONSIGLIERE FOGNINI

Presente.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Castoldi?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

E' assente?

PRESIDENTE

Sì.

SEGRETARIO

Cecchini?

CONSIGLIERE CECCHINI

Presente.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Soppelsa?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Bortolotti?

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Moltoni?

PRESIDENTE

Presente.

CONSIGLIERE MOLTONI

Presente.

SEGRETARIO

Martelli?

CONSIGLIERE MARTELLI

Presente.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Orsatti?

CONSIGLIERE ORSATTI

Presente.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Caputo?

CONSIGLIERE CAPUTO

Presente.

PRESIDENTE

Presente.

SEGRETARIO

Violante?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Mitta?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Zanesi?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Stefanelli?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Valli?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Sciaresa?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Della Pedrina?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Giugni?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Iannotti?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Bongiolatti?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Vesnaver?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Ambrosi?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Ruina?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Cattelini?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Madè?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Schena?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Colombera?

PRESIDENTE

Assente.

SEGRETARIO

Frizziero?

PRESIDENTE

Assente.

SINDACO

Cinque minuti....

PRESIDENTE

Tra cinque minuti.....

SEGRETARIO

17 presenti.

PRESIDENTE

Tra cinque minuti rifacciamo l'appello.

SEGRETARIO

No, il regolamento non dice niente al riguardo.

SINDACO

Eh?

SEGRETARIO

Il regolamento non dice niente.

E' al momento della votazione che....

SINDACO

Allora basta, chiuso.

Allora, è tolta.

PRESIDENTE

La seduta risulta deserta e quindi.....

SEGRETARIO

Per mancanza del numero legale.

PRESIDENTE

Per mancanza del numero legale.

CONSIGLIERE X

.....

PRESIDENTE

No.

SEGRETARIO

E' solamente in caso di votazione che si possono aspettare tre minuti.

PRESIDENTE

Quindi, ringrazio i consiglieri presenti.

Riaggeremo il consiglio comunale.